

المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية (جامعة مصراتة) من وجهة نظرهن

أ. خديجة إبراهيم جورة

قسم رياض الأطفال / كلية التربية – جامعة مصراتة / دولة ليبيا

k.jorah@edu.misuratau.edu.ly

ملخص البحث:

يهدف البحث للتعرف على مستوى المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية – جامعة مصراتة من وجهة نظرهن ، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة البحث من عدد (50) طالبة، كما استخدمت الباحثة استبانة المشكلات الأكاديمية الجامعية بعد احضاعها للتحكيم والتحقق من خصائصها السيكمومترية، واعتمدت الباحثة على دراسة الروقي (2016) في إعداد أداة البحث، والمكونة من (47) فقرة مقسمة على أربعة مجالات هي: (الاستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، المقررات الدراسية، الطالبة نفسها)، وأشارت نتائج البحث إلى أن الدرجة الكلية لمستوى المشكلات الأكاديمية جاءت بمستوى متوسط ، كما أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية حول مستوى المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال وفقاً للمتغيرات (العمر، والمستوى الدراسي)، ولا توجد فروق ذات دلالة معنوية حول مستوى المشكلات للمجالات المتعلقة (بالأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، الطالبة نفسها) لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفقاً للمتغيرات (العمر، والمستوى الدراسي)، بينما توجد فروق ذات دلالة معنوية حول مستوى المشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية تعزى لمتغير (الفصل الدراسي) لدى طالبات قسم رياض الأطفال لصالح طالبات الفصل الدراسي السابع فما فوق.

وفقاً للمتغيرات وفي ضوء النتائج السابقة توصي الباحثة بالآتي:

- ضرورة اهتمام أعضاء هيئة التدريس باتباع أساليب تدريس تركز على التنوع في استخدام الأساليب الحديثة واستخدام التكنولوجيا.
- إلزام الأساتذة بتحديد ساعات مكتبية واضحة ومناسبة للطالبات، وتفعيل قنوات التواصل الرقمية (مثل البريد الإلكتروني الأكاديمي، أو مجموعات مخصصة على منصة الجامعة التعليمية) لسهولة الوصول إليهم خارج أوقات المحاضرات.

- إطلاق حملة توعية مكثفة للطالبات الجدد والحاليات حول وجود برنامج الإرشاد الأكاديمي، ودور المرشد الأكاديمي، وكيفية الاستفادة من خدماته. يجب توفير معلومات شاملة ومحدثة على موقع الجامعة وفي أدلة إرشادية مطبوعة وإلكترونية.
الكلمات المفتاحية: المشكلات الأكاديمية، طالبات قسم رياض الأطفال.

Academic Challenges Faced by Female Students of the Early Childhood Education kindergarten at the Faculty of Education (University of Misurata) from Their Perspective

from Their Perspective

A. Khadija Ibrahim Joura

k.jorah@edu.misuratau.edu.ly

Department of Early Childhood Education / Faculty of Education – University of Misurata

Abstract:

This study aims to identify the level of academic challenges faced by female students of the Early Childhood Education kindergarten at the Faculty of Education, University of Misurata, from their perspective. The researcher employed the descriptive-analytical method. The study sample consisted of 50 students. The researcher used the University Academic Problems Questionnaire after validating it and verifying its psychometric properties, drawing on Al-Rouqi's (2016) study in preparing the research instrument. The questionnaire comprised 47 items divided into four domains: (university instructor, academic advising, courses, and the student herself). The results indicated that the overall level of academic challenges was **moderate**. The findings also revealed no statistically significant differences in the level of academic challenges faced by students based on the variables of age and academic level. Similarly, no significant differences were found in the domains related to the university instructor, academic advising, or the student herself according to these variables. However, significant differences were observed in challenges related to courses, attributed to the variable of **semester**, favoring students in the seventh semester and above. Based on these findings, the researcher recommends:

- Faculty members should adopt teaching methods that emphasize diversity, incorporate modern instructional strategies, and integrate technology into the learning process.

- Professors should clearly define office hours suitable for students and activate digital communication channels (e.g., academic email or dedicated university platform groups) to facilitate access outside lecture times.
- Launch an intensive awareness campaign for new and current students regarding the academic advising program, the role of the academic advisor, and how to utilize its services, providing comprehensive and updated information on the university website as well as in printed and electronic guides.

Keywords: Academic challenges, Early Childhood Education students.

المقدمة:

للتعليم دور مهم في حياة الفرد فهو يساعد على تنظيم شؤونه والتخطيط لمستقبله ودراسته للمشكلات التي تواجهه وإيجاد الحلول المناسبة لها، ومن خلال التعليم يكتسب الفرد مهارات حياتية تساعده في التعامل مع الآخرين بطرق صحيحة ومناسبة لكل نمط من الأنماط البشرية التي تواجهه في حياته.

وتعد الجامعة واحدة من المؤسسات التعليمية التي تنمي هذه المهارات لدى طلابها وتعمل على ترسيخ المعرفة في أذهانهم وتكسيهم خبرات علمية متخصصة، وتزيد من قدراتهم على ما اكتسبوه من معلومات على أرض الواقع، كذلك للجامعة دورًا اجتماعيًا لا يقل أهمية عن دورها التربوي، فهي من أهم المؤسسات الاجتماعية التي تخص الطلاب وتعمل على صقل شخصياتهم وتقويتها بشكل يمكنها من التعامل مع الأمور لتسير بهم نحو التقدم والازدهار. (الخزاعلة، 2013)

يمثل التعليم الأعلى قمة الهرم التعليمي ويعول على هذا التعليم الكثير في إعداد الكوادر البشرية عالية المستوى والتي يهتم بها سوق العمل وتساهم في النهوض الاقتصادي والاجتماعي والثقافي، فمؤسسات التعليم هي التي تؤسس الثروة المجتمعية المتمثلة في المعارف والقدرات المتطورة والتي هي عماد التقدم في العصر الحالي. (العبدلي، 2015)

إن اهتمام المؤسسات الجامعية بالطلاب لا بد أن يأتي في مقدمة أولوياتها؛ لأنه يسهم بشكل فعال في تحقيق العملية الأكاديمية فيها وتحقيق مخرجات علمية وكفاءات وطنية ذات قدرات متميزة، لذلك ينبغي أن تقوم المؤسسات الجامعية بتوفير أكبر قدر من الإمكانيات لتحسين مستوى الطلاب والتعرف على أهم المشكلات الأكاديمية التي تواجههم، والبحث عن الوسائل والأساليب والطرق الناجحة لتحقيق مستوى أفضل من الرضا الأكاديمي. (البطي، 2023)

وتعتبر دراسة المشكلات الأكاديمية من أهم الموضوعات الرئيسية المرتبطة بالكفاءة داخل كلية التربية، وجودتها حيث يواجه التعليم الجامعي العديد من المشكلات الأكاديمية التي تعوق عملية التحصيل الدراسي والعلمي للطلاب، وعليه فإنه من الضرورة الاهتمام بمثل هذه المشكلات وتحديدها والوقوف عليها واقتراح الأساليب المناسبة للتغلب عليها. (عيسى وآخرون، 2020)

ومما سبق ذكره ترى الباحثة أن طالبات قسم رياض الأطفال يعتبرن رافدا مهما من روافد المجتمع الجامعي وهذا يملي عليهن أن يتحملن مسؤوليات اتخاذ قرارات تتعلق بمستقبلهن، والتغلب على مشاكلهن وتحسين مستوى تحصيلهن الدراسي، ولكي يتم إعداد الطالبات بالشكل اللازم لابد من معرفة مشكلاتهن التي تعترض مسيرة دراستهن ليتم تخريج معلمات كفؤات قادرات علي رفع مستوى مخرجات التعليم في قسم رياض الأطفال بكلية التربية والوصول إلى التمييز والأداء الجيد.

مشكلة البحث وتساؤلاته:

يحظى التعليم الجامعي باهتمام كبير من قبل المهتمين بعملية التعلم، حيث يعول عليه في إعداد الطلاب الذين هم المحور الأساسي في عملية التنمية وبناء الحضارات، بالتالي فإن دراسة المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب وما يترتب عليها من أداء يعتبر أحد الموضوعات الرئيسية المرتبطة بكفاءة الجامعة وجودتها.

وتعد المشكلات الأكاديمية التي يتعرض لها الطلاب بكل أبعادها أحد أهم المعايير التي تعكس مدى كفاية النظام التربوي، حيث قام العديد من الباحثين برصد العديد من المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب، كدراسة عمر وأحمد (2022)، ودراسة العبدلي (2015)، ودراسة جودة وزايد (2012)، والتي توصلت نتائجها إلى وجود العديد من المشكلات منها ما يتعلق بالمقررات الدراسية ومنها ما يتعلق بالأستاذ الجامعي والطالب نسه.

وبالتالي فإن دراسة المشكلات الأكاديمية التي تواجهها الطالبات في قسم رياض الأطفال بكلية التربية جامعة مصراتة أصبحت ضرورة ملحة؛ لأن هذه المشكلات هي أحد أسباب ضعف الأداء وإعاقة تحقيق الأهداف، وقد لاحظت الباحثة من خلال احتكاكها المباشر بالطالبات بأن هناك مشكلات أكاديمية تواجههن وتسبب في انخفاض معدلاتهن الفصلية التراكمية والتي تؤثر على أدائهن وبقائهن في التخصص، وبالتالي تؤثر بشكل غير مباشر على حياتهن المستقبلية المهنية.

ومن هنا ظهرت الحاجة إلى السعي لإيجاد حلول لمجمل هذه المشكلات التي تعطل على الطالبات تحقيق أهدافهن الآتية والمتنظرة، وجاء هذا البحث لاستقصاء مستوى المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطالبات، والوقوف عليها لحصرها وتحديد مستوياتها من جهة، وإيجاد الحلول اللازمة لها من جهة أخرى، وعليه يمكن بلورة مشكلة البحث الحالي في التساؤل الرئيسي:

- ما مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة من وجهة نظرهن؟
وتتفرع منه التساؤلات الآتية:

- 1- هل توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفقاً لمتغير العمر؟
- 2- هل توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفقاً لمتغير الفصل الدراسي؟
- 3- هل توجد فروق دالة إحصائية في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفقاً لمتغير المستوى الدراسي؟

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى تحقيق الآتي:

- 1- معرفة مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة من وجهة نظرهن.
- 2- التعرف على الفروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى الطالبات وفقاً لمتغير العمر.
- 3- التعرف على الفروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى الطالبات وفقاً لمتغير الفصل الدراسي.
- 4- التعرف على الفروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى الطالبات وفقاً لمتغير المستوى الدراسي.

أهمية البحث: تتمثل أهمية البحث كما تراها الباحثة في الآتي:

أولاً: الأهمية النظرية:

- 1- يسهم البحث الأحدث في الكشف عن المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال وطرق التقييم التي تخص عضو هيئة التدريس والطالبة في الجانب الأكاديمي.
- 2- تسليط الضوء على الفجوة بين تحصيل طالبات قسم رياض الأطفال وأداء بعض أعضاء هيئة التدريس، مما يساعد على إعادة النظر في أساليب التعليم الجامعي.
- 3- يسهم البحث في تعزيز الفهم النظري للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال، مما يفتح المجال لدراسات مستقبلية ذات طابع مشابه أو تكميلي.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

1. يمكن استخدام نتائج البحث الحالي في تصميم ورش عمل أو برامج دعم نفسي وأكاديمي تساعد طالبات قسم رياض الأطفال في التغلب على المشكلات الأكاديمية التي قد تواجههن.
2. يشجع قسم رياض الأطفال في الكلية على إعادة النظر في تصميم المقررات الدراسية، وتخفيف العبء المعرفي الملقى على الطالبات، بإضافة مقترحات لتحديث المناهج وجعلها أكثر فاعلية وتطبيقية، بما يتناسب مع طبيعة تخصص رياض الأطفال ومتطلبات سوق العمل.
3. يقدم البحث الحالي رؤية عملية لتطوير الإرشاد الأكاديمي وتفعيل دوره في مساعدة الطالبات على تخطي العقبات الأكاديمية.

حدود البحث:

تكمن حدود البحث الحالي في الآتي:

1. الحدود الموضوعية: اقتصر البحث على دراسة المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية-جامعة مصراتة من وجهة نظرهن.
2. الحدود البشرية: أجري البحث على طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية.
3. الحدود المكانية: طبق البحث على طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية- جامعة مصراتة.
4. الحدود الزمانية: أجري البحث خلال العام الجامعي (2025/2024).

مفاهيم البحث ومصطلحاته:

المشكلات الأكاديمية:

هي كل ما يواجه الطالبات من مواقف وصعوبات وعقبات تقلل من فاعليتهن ومن درجة تكيفهن في الجانب التعليمي والأكاديمي، مما يستوجب حلها . (نجيت وسالم، 2016)

طالبات قسم رياض الأطفال: هن الطالبات اللواتي أتممن الدراسة بالمرحلة الثانوية والتحقن بالتعليم العالي، وتم قبولهن في قسم رياض الأطفال وتمنح لهن شهادة الليسانس في رياض الأطفال.

التعريف الإجرائي للمشكلات الأكاديمية: هي الدرجة التي يتحصل عليها أفراد العينة على استبانة المشكلات الأكاديمية المطبقة في البحث الحالي، والتي تعكس العقبات والصعوبات ذات الصلة بالجانب التعليمي والأكاديمي والعوامل المؤثرة فيها.

المجال الأول: الأستاذ الجامعي: هو ذلك الشخص الذي يمتحن مهنة التدريس في الجامعة، والحاصل على شهادة الماجستير أو الدكتوراه ويتميز بصفات ومميزات تجعل منه معلما قائما بالعملية التعليمية والتي تدفع بالطالب إلى البحث عن التعلم .

(هاجيرة، 2017)

المجال الثاني: الإرشاد الأكاديمي: يعرفه زهران (1981) بأنه: عملية الهدف منها مساعدة الطالب على اكتشاف قدراته وإمكاناته، ومعاونته على اتخاذ القرارات التي تتصل باختيار المقررات المناسبة والتغلب على الصعوبات التي تعترض سيره الدراسي.

(خماسي، 2019)

المجال الثالث: المقررات الدراسية: هي مجموعة متنوعة من الخبرات والمعارف التربوية والتعليمية المنظمة التي تقدم للمتعلم من قبل متخصصين في التعليم العالي، بهدف مساعدته علي تحقيق الأهداف التربوية المنشودة.

(السني

، 2020)

المجال الرابع: الطالبة الجامعية: هي الطالبة التي اختار مواصلة الدراسة الأكاديمية والمهنية، وتأتي إلى الجامعة محملةً بجملة من القيم والتوجيهات التي صقلتها المؤسسات التربوية الأخرى، والجامعة من المفترض أن تحضرها للحياة العليا.

(شحاتة،

2001)

الإطار النظري:

المحور الأول: المشكلات الأكاديمية

- مفهوم المشكلات الأكاديمية:

المشكلات الأكاديمية هي كل ما يواجهه الأفراد من مواقف وصعوبات وعقبات تقلل من فاعليتهم وإنتاجيتهم ومن درجة تكيفهم الشخصي والاجتماعي بالجامعة مما يستدعي حلها، كما تعرف بأنها موقف تعليمي يتطلب معالجة إصلاحية وما ينتج عن هذا الموقف من ظروف البيئة الاجتماعية والأكاديمية التي يعيش فيها الطلاب، ويتطلب منهم تجميع الجهود والوسائل اللازمة لمواجهة وتحسينه. وعرفها السبيعي (2009) بأنها: الصعوبات الدراسية التي تواجه الطالبات والتي تؤثر على تحصيلهن العلمي والمهاري ودرجة تكيفهن النفسي والاجتماعي، وتحول دون تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية المنشودة بالمستوى المطلوب. (نجيت وسالم، 2016) ويعرفها (المطالقة، 2010) بأنها: "المعوقات أو الصعوبات التي يدركها الطلبة وتحول دون تقدمهم وتلقيهم العلم والمعرفة بأسلوب متطور".

كما يعرفها (عمار، 2017) بأنها: "هي عدم قدرة الفرد على التفاعل مع المواقف الأكاديمية نتيجة لتفاعل عدة عوامل كالقدرة العقلية، والتحصيلية، والمويل التربوية، والاتجاهات نحو النظام التعليمي، والحالة النفسية للفرد". ويراهم آخرون بأنها هي ما يواجهه الطلاب من صعوبات تتعلق بأساليب التدريس ونظام الاختبارات ومواعيدها، وعملية التسجيل، والحذف، والإضافة والتأجيل، والاعتذار والانسحاب، وكثرة المواد الدراسية وكثرة البحوث والتقارير المطلوبة. (العمارة، 2007)

- العوامل المؤدية للمشكلات الأكاديمية:

تطرت العديد من الأدبيات المتعلقة بالمشكلات الأكاديمية إلى عدد من العوامل التي لها تأثير مباشر وغير مباشرة على حدة هذه المشكلات، وقد أرجعت هذه العوامل إلى عاملين رئيسيين هما:

- 1- عوامل ذاتية: ترجع للطالب نفسه، كنقص الخبرة، والجهل بأنظمة الجامعة، وحالة الطالب النفسية، ومستوى ذكائه، وعدم وضوح الهدف من الالتحاق بالجامعة، وعدم اختيار التخصص المناسب، وانعدام الثقة بالنفس وضعف المهارات الدراسية، وعدم القدرة على إدارة الوقت.
- 2- عوامل تنظيمية: تعود للمؤسسة التعليمية وهي البيئة التربوية والتنظيمية التي يتلقى فيها الطالب تعليمه، ولها تأثير كبير على إنتاجيته، وذلك من حيث زيادة أعداد الطلاب والتزامهم في قاعات المحاضرات، وزيادة الضغط النفسي والميل إلى التنافس العام، وإهمال عملية التوجيه والإرشاد.

- الأسباب التي تسهم في حدوث المشكلات الأكاديمية:

- 1- حداثة عهد الجامعات .. مازالت بعض الجامعات في طور التأسيس، وتعاني من المشاكل العامة لكل بداية، نحو غياب المباني المهيأة لنجاح العملية التعليمية، وضعف الإمكانيات المادية، ونقص التجهيزات التقنية، وغياب المراكز العلمية، وقلة خبرة الكوادر البشرية.

2- معاناة بعض الجامعات من استقطاب أعضاء هيئة تدريس متميزين.

3- قلة الخبرات الإدارية والأكاديمية بسبب حداثة عهد القيادات الأكاديمية، وضعف البنية التنظيمية، وغياب اللوائح المنظمة للعمل بهذه الجامعات.

4- ضعف العلاقة مع مؤسسات المجتمع المحلي، لضعفها، وعدم إدراكها لمفهوم الشراكة والمسؤولية الاجتماعية.

(دوش، 2024)

المحور الثاني: النظريات المفسرة للمشكلات الأكاديمية:

لقد تعددت الاتجاهات النظرية المفسرة للمشكلات الأكاديمية منها ما يلي:

أولاً: نظرية الحل الإبداعي للمشكلات (TRIZ):

من رواد هذه النظرية ألتشولر تتحدد مبادئ النظرية في بيان الأطر الأساسية وتوظيفها في علاج مشكلات الطالب الجامعي الأكاديمية، واستخدام مبادئها لتجزئة المشكلات ووضع حلول تعليمية مبكرة وفسرت هذه النظرية المشكلات الأكاديمية كسيناريوهات يمكن تفكيكها بمبادئ (تريز)، التضاد، التقسيم، تبادل الوظائف وركزت على المشكلات الأكاديمية المتمثلة في ضعف الدافعية وصعوبة استيعاب المحتوى، وكثرة الواجبات، ارتبطت هذه النظرية بشكل أساسي على حل المشكلات بشكل إبداعي وشكل منهجي منظم، واتباع استراتيجيات متنوعة للتعامل مع هذه المشكلات بطريقة إبداعية تعودهم على التفكير المنظم الذي يؤدي إلى الإبداع.

(الصغير، 2025)

ثانياً: نظرية العزو:

من رواد هذه النظرية (واينر)، تستند هذه النظرية إلى افتراض رئيسي مفاده أن الأفراد مدفوعون لفهم وتفسير العالم المحيط بهم وفق خبراتهم الذاتية، كما أن هذه النظرية ترى أن الطريقة التي يعزو لها الطالب نجاحه أو فشله يؤثر على معتقداته ومشاعره وسلوكه و أدائه المستقبلي، كما أن العزو السببي مرتبط بالنجاح والفشل وله دور مهم لفهم كيفية تأثير توقعات الطلاب في تحصيلهم الأكاديمي، و عليه فإن هذه النظرية تحاول أن تركز على كيفية تفسير الطلاب لنجاحهم أو فشلهم وتفسير واقعتهم لأداء المهمات المختلفة.

(العمرى، 2018)

ثالثاً: نظرية المجال السلوكي:

من رواد هذه النظرية باركر، فسرت هذه النظرية المشكلات على أنها مجموعة من الأحداث والتفاعلات التي تحدث داخل إطار مكاني وزماني معروف ومحدد وهذه المشكلات أو الأحداث مرتبطة بالأفراد والأدوات والعناصر المتاحة للاستخدام، وكذلك مرتبطة بنمط السلوك الذي بدوره مرتبط لوظيفة المكان، وأن المجال السلوكي عبارة عن مجموعة من الأحداث تحدث خلال زمن معين، وتحقق وحدته من خلال التوافق بين مكوناته (الأستاذ الجامعي، الطالب، المقررات، المكتبة، القسم العلمي) حيث يتفاعل الفرد

مع مكونات المجال السلوكي في نطاق زمان ومكان وأحداث معينة كالمرافق الموجودة في البيئة الجامعية وما يحدث داخلها من وقائع وقوانين وسلوك الطالب كتأثير وتأثر بها. (الجهني وآخرون، 2024)

المحور الثالث: الدراسات السابقة: قامت الباحثة بترتيب الدراسات حسب التسلسل الزمني من الأقدم إلى الأحدث:

- **دراسة جودة وزايد (2012):** تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن طبيعة المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة حائل، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، تكونت العينة من (318) طالباً، كما تم تصميم استبيان مغلق لتحقيق أهداف الدراسة وتحديد نتائجها، وتوصلت النتائج إلى أن هناك عدة مشكلات أكاديمية يعاني منها الطلاب وكانت (مشكلات أكاديمية مرتبطة بالأساتذة، مشكلات أكاديمية تتعلق بالإرشاد الأكاديمي، مشكلات أكاديمية تخص المكتبة، مشكلات أكاديمية تتعلق بالمقررات، مشكلات متعلقة بالقاعات، مشكلات متعلقة بالإدارة، مشكلات أكاديمية متعلقة بالاختبارات)، كما يوجد فروق إحصائية في درجة ونوعية المشكلات الأكاديمية بين الطلاب وفقاً لاختلاف الأقسام، والمستويات الدراسية، والمعدل التراكمي.
- **دراسة الظفيري وبيان (2014):** هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة المشكلات الأكاديمية لدى طلبة قسم معلم الصف في كلية التربية بجامعة البعث، استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (1000) طالب وطالبة من مختلف السنوات الدراسية، وتم تطبيق استبانة تضم (29) مشكلة أكاديمية على أفراد العينة، وأسفرت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة إحصائية في طبيعة المشكلات الأكاديمية، في حين وجدت فروق دالة إحصائية تعزى إلى متغير السنة الدراسية، وجاءت الفروق لصالح طلبة السنة الأولى.
- **دراسة العبدلي (2015):** هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة المشكلات الأكاديمية لدى طالبات كلية التربية للبنات، الجامعة العراقية من وجهة نظرهن، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت العينة من عدد (392) طالبة، وتم تطبيق استبانة تكونت من (67) فقرة موزعة على ستة مجالات، وأظهرت نتائج الدراسة حصول الامتحانات على المرتبة الأولى، في حين حصل مجال العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس على المرتبة الثانية، أما مجال المقررات الدراسية فقد حصل على المرتبة الثالثة، في حين حصل المجال الأسري على المرتبة الرابعة، وحصل المجال الأكاديمي على المرتبة الخامسة، وأخيراً حصل مجال المهارات الدراسية على المرتبة السادسة.
- **دراسة العازمي وآخرون (2019):** هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة في كلية التربية الأساسية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت على عينة عددها (455) طالباً وطالبة، واعتمدت الدراسة على استبانة تكونت من ستة مجالات وهي: المقررات الدراسية، أعضاء هيئة التدريس، الإرشاد الأكاديمي، القاعات الدراسية، الاختبارات والمكتبة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود مشكلات أكاديمية، حيث تصدرت مشكلات الاختبارات المرتبة الأولى في حين جاءت مشكلات المكتبة في المرتبة الأخيرة.

- **دراسة الشاطر وآخرون (2019):** هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة سرت، في محاولة لتحديد أبرز هذه المشكلات التي قد تعيق تأهيلهم الأكاديمي والمهني في المستقبل، اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (135) طالبًا وطالبة، وتم جمع البيانات من خلال استبيان مكون من (64) بندًا، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن أكثر المشكلات شيوعًا بين الطلاب تمثلت في المحاور المتعلقة بالامتحانات، والأستاذ الجامعي، والوسائل التعليمية، كما أظهرت النتائج مشكلات أخرى أبرزها غياب الدعم الأكاديمي للطلاب ضعاف التحصيل، بالإضافة إلى عدم توفر خدمات الإرشاد الأكاديمي داخل الكلية.

دراسة عيسى وآخرون (2020): هدفت الدراسة إلى التعرف على أهم المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية الآداب جامعة بنغازي وفقًا لبعض المتغيرات، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (367) طالب وطالبة، وتم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن هناك فروق دالة إحصائية حول طبيعة المشكلات الأكاديمية المتعلقة بعضو هيئة التدريس وفقًا لمتغير النوع لصالح الإناث، ووجود فروق دالة إحصائية حول طبيعة المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالمقررات الدراسية وفقًا لمتغير المستوى الدراسي ولصالح طلاب وطالبات الفصول المتقدمة بالكلية، كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية حول طبيعة المشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية وفقًا لمتغير النوع، وعدم وجود فروق دالة إحصائية حول طبيعة المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي وفقًا لمتغير النوع والمستوى الدراسي، وعدم وجود فروق دالة إحصائية حول طبيعة المشكلات الأكاديمية المتعلقة بعضو هيئة التدريس تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

دراسة عمر وأحمد (2022): هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أكثر المشكلات الأكاديمية شيوعًا لدى طالبات جامعة حفر الباطن، استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت العينة من (1344) طالبة ولقياس متغيرات الدراسة تم إعداد استبانة خاصة، وأسفرت نتائج الدراسة على أن تقديرات الطالبات للمشكلات الأكاديمية التي يواجهنها جاءت بدرجة متوسطة، كما كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات تقديرات الطالبات للمشكلات الأكاديمية المتعلقة (بالإرشاد الأكاديمي، أعضاء هيئة التدريس، المقررات والجداول الدراسية، الاختبارات، إدارة القسم والكلية)، وأظهرت النتائج أيضًا وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير المعدل التراكمي في عدد من الابعاد، وهي: (الطالبة، الإرشاد الأكاديمي، أعضاء هيئة التدريس).

ومما سبق عرضه يتضح الآتي:

- كل الدراسات السابق ركزت على معرفة مستوى المشكلات الأكاديمية .
- تنوع عينات الدراسات بين الطلاب الذكور والإناث.
- تفاوت حجم العينة في الدراسات بين المتوسطة والكبيرة و الكبيرة جدًا.

- تنوع أسلوب المنهج المستخدم في الدراسات السابقة بين المنهج الوصفي والتحليلي.
 - تشابه أداة جمع المعلومات في الدراسات السابقة باستخدام الاستبانة.
 - كل الدراسات السابقة ركزت على المرحلة الجامعية وهي المرحلة المحددة في البحث الحالي.
 - أن هذه الدراسات طبقت في بيئات تربوية تعليمية مختلفة عربياً.
- إجراءات البحث:

منهج البحث: تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي نظراً لملائمته لطبيعة البحث ، وهو المنهج الذي "يهتم بتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الواقعة كما يهتم بتحديد الممارسات الشائعة والتعرف على المعتقدات والاتجاهات عند الأفراد".

(أبو حطب، وصادق، 2010)

مجتمع البحث وعينه: تمثل مجتمع البحث في جميع طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة، وعددهن (194) طالبة في فصل الربيع (2025)، أما عينة البحث تمثلت في عينة عشوائية بسيطة من طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة، وعددهن (50) طالبة.

أداة البحث:

من أجل تحقيق أهداف البحث استخدمت الباحثة استبانة الروقي (2016) والمكونة من (47) فقرة كأداة رئيسية لجمع البيانات المتعلقة بالبحث، ومقسمة إلى (4) محاور كالتالي:

المجال الأول: مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي ويشمل (11) فقرة.

المجال الثاني: مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي، ويشمل (9) فقرات.

المجال الثالث: مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية، ويشمل (13) فقرة.

المجال الرابع: مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها، ويشمل (14) فقرة.

إلى جانب المتغيرات الديموغرافية المتمثلة في (العمر، المستوى الدراسي، والفصل الدراسي)

واستخدمت الباحثة مقياس (ليكرت الخماسي) لتحديد استجابة عينة البحث عن الجدول التالي يوضح وصف المقياس.

جدول (1) مقياس ليكرت الخماسي

مستوى الموافقة	غير موافق بشدة	غير موافق	أحيانا	موافق	موافق بشدة
الدرجة	1	2	3	4	5
المتوسط	1.79 - 1	2.59 - 1.80	3.39 - 2.60	4.19 - 3.40	5 - 4.20

دلالات صدق وثبات أداة البحث:

أولاً: الصدق الظاهري:

يعبر صدق أو صلاحية أداة القياس عن مدى دقة المقياس في قياس الغرض المصمم من أجله، أي إلى أي درجة تزودنا أداة البحث بمعلومات تتعلق بمشكلة البحث من عينة البحث نفسها، حيث تم عرض الاستبانة بشكلها المبدئي مكونة من (47) فقرة على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة مصراتة وعددهم (9) محكمين، حيث طلب منهم إبداء رأيهم في الآتي:

1- مدى السلامة اللغوية لل فقرات ووضوح مضمونها.

2- مدى ملائمة الفقرات للأبعاد التي أدرجت ضمنها.

3- مدى قدرة الاستبانة على تحقيق أهداف البحث.

وبعد تحليل آراء المحكمين تم الأخذ باقتراحاتهم فيما يتعلق بتعديل وإعادة صياغة بعض الفقرات، حيث تم استبدال بعض المفردات بأخرى مناسبة تتلاءم مع متطلبات القياس، وبهذا وضعت الأداة التي استخدمت لقياس المشكلات الأكاديمية من مجتمع الدراسة بصورتها النهائية.

كما تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس درجة الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمجال، والجداول التالية توضح ذلك الإجراء.

جدول (2) يوضح معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الأول: مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي والدرجة الكلية للمجال:

الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	مستوى	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	مستوى	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	مستوى
1	.655**	.000	4	7	.708**	.000	10	2	.702**	.000	5
2	.702**	.000	5	8	.685**	.000	11	3	.726**	.000	6
3	.726**	.000	6	9	.701**	.000					

**الارتباط دال عند (0.01). *الارتباط دال عند (0.05).

يتضح من بيانات الجدول السابق أن جميع فقرات المجال الأول: مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي لها معاملات ارتباط ذات دلالة معنوية، عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه.

جدول (3) يوضح معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الثاني: مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي والدرجة الكلية للمجال

الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	.814**	.000	4	.792**	.000	7	.636**	.000
2	.694**	.000	5	.794**	.000	8	.745**	.000
3	.841**	.000	6	.809**	.000	9	.475**	.000

**الارتباط دال عند (0.01). *الارتباط دال عند (0.05).

يتضح من بيانات الجدول السابق أن جميع فقرات المحور الثاني: مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي لها معاملات ارتباط ذات دلالة معنوية، عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه، جدول (4) يوضح معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الثالث: مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية والدرجة الكلية للمجال

الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	.620**	.000	4	.551**	.000	7	.711**	.000
2	.567**	.000	5	.597**	.000	8	.556**	.000
3	.439**	.001	6	.585**	.000	9	.642**	.000
						10	.556**	.000
						11	.563**	.000
						12	.603**	.000
						13	.778**	.000

**الارتباط دال عند (0.01). *الارتباط دال عند (0.05).

يتضح من بيانات الجدول السابق أن جميع المجال الثالث: مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية لها معاملات ارتباط ذات دلالة معنوية، عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه. جدول (5) يوضح معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الرابع: مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها والدرجة الكلية للمجال

الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	.493**	.000	4	.647**	.000	7	.643**	.000
2	.771**	.000	5	.741**	.000	8	.776**	.000
3	.635**	.000	6	.643**	.000	9	.357**	.011
						10	.812**	.000
						11	.779**	.000
						12	.787**	.000
						13	.524**	.000

**الارتباط دال عند (0.01). *الارتباط دال عند (0.05).

يتضح من بيانات الجدول السابق أن جميع فقرات المجال الرابع: مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها لها معاملات ارتباط ذات دلالة معنوية، عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه.

ثانياً: **الصدق البنائي**: يعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة

الجدول (6) يوضح معامل الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية لها

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
المجال الأول: مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	.889**	.000
المجال الثاني: مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	.829**	.000
المجال الثالث: مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	.872**	.000
المجال الرابع: مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	.846**	.000

يتضح من بيانات الجدول السابق أن جميع مجالات الاستبانة لها معاملات ارتباط ذات دلالة معنوية، عند مستوى دلالة (0.01)، مع الدرجة الكلية للاستبانة، تراوحت معاملات الارتباط بين (.829 - .889)، مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الصدق البنائي، وتحقق الأهداف التي وضعت لأجلها.

ثالثاً: اختبار ثبات الاستبانة

يقصد به أن تعطينا الاستبانة النتائج نفسها إذا أعيد تطبيقها على نفس أفراد العينة في فترتين مختلفتين وفي الظروف نفسها. ومن خلال معامل ثبات ألفا كرونباخ تم التأكد من ثبات الاستبانة والجدول رقم (11) يوضح معاملات الثبات.

الجدول (7) نتائج اختبار ألفا كرونباخ للثبات

المتغيرات	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
المجال الأول: مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	11	.893
المجال الثاني: مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	9	.878
المجال الثالث: مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	13	.850
المجال الرابع: مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	14	.897
الاستبانة ككل	47	.854

من بيانات الجدول السابق يتضح أن معامل ألفا كرونباخ للاستبانة جاء بقيمة (.854)، وهي قيمة مرتفعة مما يدل على تمتع الاستبانة ككل بدرجة عالية من الثبات، ويمكن الاعتماد عليهما في التطبيق الميداني للبحث. كما جاءت معاملات الثبات لمجالات الاستبانة كلها مرتفعة.

خطوات إجراء البحث:

قامت الباحثة بالإجراءات الآتية:

1. الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع.
2. تحديد مجتمع البحث وعينته.
3. استخدام الأداة اللازمة لتحقيق أهداف البحث.
4. عرض الأداة على المحكمين المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس للتأكد من صدق أداة البحث.
5. الحصول على عدد طالبات قسم رياض الأطفال لفصل خريف (2025) من قسم التسجيل بالكلية.
6. توزيع أداة البحث على الطالبات (عينة البحث) مع توضيح آلية تعبئة الفقرات بوضع علامة (✓) أمام كل فقرة.
7. تم جمع الاستبانات من الطالبات بعد التأكد من تعبئة جميع الفقرات، وذلك للقيام بالمعالجة الإحصائية ومعرفة مدى تحقيق أهداف البحث.
8. بعد التأكد من صلاحية أداة البحث، قامت الباحثة بتطبيقها على الطالبات وتمت تعبئة استبانة المشكلات الأكاديمية خلال فترة الدوام بالكلية.

الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات:

تم تحليل ومعالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الحزم للعلوم الاجتماعية (SPSS₂₇) وذلك وفق الأساليب الآتية:

الجداول التكرارية النسبية: وذلك لدراسة أعداد ونسب المتغيرات الديموغرافية

الانحراف المعياري: هو من مقاييس التشتت التي تُوضح مدى تباعد القيم وتشتتها عن بعضها.

المتوسط الحسابي: وهو يوضح القيمة التي تتمركز حولها الإجابات.

معامل ارتباط بيرسون: وهو يقيس مدى وجود علاقة خطية بين متغيرين، وتتراوح قيمته بين (+1 ، -1)، فالإشارة السالبة تدل على ارتباط عكسي، والموجبة تدل على ارتباط طردي، وكلما اتجهت القيمة نحو الواحد الصحيح كانت أقوى، وكلما اتجهت نحو الصفر كانت أضعف، واستخدم لإيجاد درجة الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمجال، والمجالات والدرجة الكلية للاستبانة

معادلة ألفا كرونباخ، لاختبار ثبات الاستبانة

اختبار (t) للعينة الأحادية: لدراسة اتجاه المتوسطات

اختبار (t) لعينتين مستقلتين: لدراسة الفروق وفقاً لمتغير العمر.

اختبار تحليل التباين الأحادي وكروسكال والس: لدراسة الفروق وفقاً لمتغير المستوى الدراسي، والفصل الدراسي.

نتائج البحث:

الإجابة عن التساؤل الرئيسي ونصه: ما مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال كلية التربية - جامعة مصراتة؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري اختبار (t) للعينات الأحادية، والجدول التالي يوضح ذلك.

الجدول (8) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري اختبار (t) للعينات الأحادية لمستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال كلية التربية - جامعة مصراتة

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة T	القيمة الاحتمالية	الرتبة	المستوى
مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	2.69	.710	%53.8	-3.077	.003	3	متوسطة
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	2.34	.851	%46.8	-5.497	.000	4	منخفضة
مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	3.03	.649	%60.6	.335	.739	1	محايدة/ متوسطة
مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	2.90	.784	%58	-.915	.364	2	محايدة/ متوسطة
المشكلات الأكاديمية	2.78	.636	%55.6	-2.481	.017		متوسطة

من بيانات الجدول يتضح ان تقديرات الطالبات للمشكلات الأكاديمية ككل هي تقديرات متوسطة، حيث جاء المتوسط العام (2.78) بوزن نسبي (55.6%) وانحراف معياري (.636). كما جاءت قيمة (T) (-2.481) والقيمة الاحتمالية (0.017) وهي دالة إحصائية، مما يشير إلى أن هذه النتائج ذات دلالة إحصائية قوية، مما يعزز الثقة في هذا التقييم، ويشير هذا إلى أن هناك معايير مشتركة وفهماً متسقاً لما يشكل المشكلات الأكاديمية بين الطالبات. وهذا يشير إلى أن الطالبات يواجهن تحديات ليست شديدة جداً وليست هامشية أيضاً.

اتفقت هذه النتيجة مع دراسة عمر وأحمد (2022)، حيث جاء مستوى المشكلات الأكاديمية فيها متوسطاً، واختلفت مع باقي الدراسات لاختلاف المجالات ونوعية المشكلات الأكاديمية.

جاءت أبرز المشكلات الأكاديمية متمثلة في المشكلات التي تتعلق بالمقررات الدراسية، حيث جاء المتوسط الحسابي بقيمة (3.03)، بوزن نسبي (60.6%) وانحراف معياري (.649)، هذا يعني أن الطالبات قد يجدن المناهج الدراسية متوازنة إلى حد ما، ولكن هناك احتمال لوجود بعض التحديات التي تؤثر على تجربتهن الأكاديمية في هذا الجانب. وقيمة (t) (.335) والقيمة الاحتمالية (.739) <

(0.05) وغير دالة إحصائياً، تشير إلى أن المتوسط الحسابي لهذه المشكلات لا يختلف معنوياً عن نقطة الحياض (3)، مما يؤكد أنها ليست مشكلة بارزة بشكل إحصائي.

جاء في المرتبة الثانية المشكلات التي تتعلق بالطالبة نفسها، بمتوسط حسابي قدره (2.90) بوزن نسبي (58%) وانحراف معياري (784)، هذا يدل على أن الطالبات يواجهن بعض التحديات الشخصية التي تؤثر على أدائهن الأكاديمي، ولكنها ليست في مستوى مرتفع، وقيمة (-915) والقيمة الاحتمالية (364). < (0.05) وغير دالة إحصائياً، تشير إلى أن المتوسط الحسابي لهذه المشكلات لا يختلف معنوياً عن نقطة الحياض (3)، مما يؤكد أنها ليست مشكلة بارزة بشكل إحصائي.

وفي المرتبة الثالثة جاءت المشكلات التي تتعلق بالأستاذ الجامعي بمتوسط حسابي قدره (2.69) بوزن نسبي (53.8%) وانحراف معياري (710)، وهذا يشير إلى أن الطالبات يواجهن بعض التحديات المتعلقة بتفاعلهم مع الأساتذة، مثل طرق التدريس، أو التواصل وقيمة (t) الأعلى (-3.077) والقيمة الاحتمالية (0.003). > (0.05) وهي دالة إحصائياً، أي أقل من المتوسط الفرضي (3).

وفي المرتبة الرابعة والاحيرة جاءت المشكلات التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي بمتوسط حسابي قدره (2.34) بوزن نسبي (46.8%) وانحراف معياري (851)، وقيمة (t) الأعلى (-5.497) والقيمة الاحتمالية (0.000). > (0.05) وهي دالة إحصائياً، أي أقل من المتوسط الفرضي (3). هذا يعني أن ضعف الإرشاد الأكاديمي يمثل مشكلة حقيقية للطالبات، وإن كان مستوى تأثيرها العام يعتبر منخفضاً مقارنة بالمشكلات الأخرى

الإجابة على التساؤل الفرعي الأول ونصه: ما مستوى المشكلات التي تتعلق بالأستاذ الجامعي؟

ولإجابة على هذا التساؤل تم إيجاد النسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (9) نتائج التحليل الإحصائي لمستوى المشكلات التي تتعلق بالأستاذ الجامعي

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المشكلة
1.	عدم اهتمام أستاذ المقرر بتحديد مستوى الطالبات وما لديهن من معارف ومهارات في بداية الفصل الدراسي لكل مقرر	2.72	54.4%	.990	متوسطة
2.	عدم اهتمام أستاذ المقرر بشرح أهداف ومفردات ومتطلبات المقرر في بداية الفصل الدراسي	2.42	48.4%	.927	منخفضة
3.	عدم تمكن أستاذ المقرر من المادة التعليمية في المقرر الدراسي	2.66	53.2%	1.080	متوسطة
4.	عدم اهتمام أستاذ المقرر باستخدام أساليب	3.04	60.8%	.988	متوسطة

					تدريس متنوعة أثناء المحاضرات	
متوسطة	6	%57	.952	2.70	عدم اعتماد أستاذ المقرر على الإلقاء والتلقين في محاضراته	5.
متوسطة	3	%57.2	1.178	2.86	عدم مراعاة أستاذ المقرر للفروق الفردية بين الطالبات	6.
منخفضة	9	%50.8	.862	2.54	عدم قدرة أستاذ المقرر على ضبط السلوكيات غير المرغوبة لدى الطالبات	7.
منخفضة	11	%48.4	.882	2.42	عدم قدرة أستاذ المقرر على الإجابة عن أسئلة واستفسارات الطالبات المتعلقة بأنظمة الجامعة في الجانب التعليمي	8.
متوسطة	4	%54.8	1.225	2.74	يتأخر أستاذ المقرر أو يتغيب عن المحاضرات دون إعلام الطالبات بذلك مسبقاً وبوقت كاف	9.
منخفضة	8	%51.6	.882	2.58	عدم التزام أستاذ المقرر بالتواجد خلال الساعات المكتتية لمساعدة الطالبات	10.
متوسطة	2	%58.4	1.192	2.92	صعوبة التواصل مع أستاذ المقرر خارج وقت المحاضرات	11.
متوسطة		%57.8	.710	2.69	المتوسط العام	

يتضح من بيانات الجدول السابق أن تقديرات الطالبات للمشكلات المتعلقة بالأستاذ الجامعي جاءت متوسطة؛ حيث بلغ المتوسط العام لآراء العينة (2.69)، وبأهمية نسبية (57.8%)، وبانحراف معياري قدره (0.710). تراوحت المتوسطات بين (2.42 – 3.04). هذا يعني أن هناك تحديات موجودة ولكنها ليست بدرجة كبيرة، وتتطلب اهتماماً لتحسين التجربة التعليمية.

تمثلت أبرز المشكلات المتعلقة بالأستاذ في الفقرة (4) ونصها: عدم اهتمام أستاذ المقرر باستخدام أساليب تدريس متنوعة أثناء المحاضرات، بمتوسط حسابي قدره (3.04) وبوزن نسبي (60.8%)، وبانحراف معياري قدره (0.988)، وكان مستوى التقييم متوسط، تُعتبر هذه المشكلة هي الأكثر حدة بين المشكلات المتعلقة بالأستاذ الجامعي. وتشير إلى أن الطالبات يرين أن الاعتماد على أساليب تدريس تقليدية ومحدودة يؤثر سلباً على تفاعلهن واستيعابهن للمادة.

في المرتبة الثانية جاءت الفقرة (11) ونصها: صعوبة التواصل مع أستاذ المقرر خارج وقت المحاضرات، بمتوسط حسابي قدره (2.92)، وانحراف معياري قدره (1.192)، بوزن نسبي (58.4%)، وكان مستوى التقييم متوسط، وهذا يشير إلى أن الطالبات يجدن صعوبة في الوصول إلى الأساتذة خارج ساعات المحاضرات للحصول على توضيحات، أو استشارات، أو مساعدة أكاديمية، مما قد يعيق تقدمهن الدراسي.

في المرتبة الثالثة جاءت الفقرة (6) ونصها: عدم مراعاة أستاذ المقرر للفروق الفردية بين الطالبات، بمتوسط حسابي قدره (2.86)، وانحراف معياري قدره (1.178)، بوزن نسبي (57.2%)، وكان مستوى التقييم متوسط، وتعكس هذه المشكلة شعور الطالبات بأن بعض الأساتذة لا يأخذون في الاعتبار مستوياتهن المختلفة في الفهم أو أساليب التعلم، مما قد يؤثر على مدى استفادتهن من المحاضرات.

تمثلت أدنى المشكلات المتعلقة بالأستاذ في الفقرة (7) بالمرتبة التاسعة، ونصها: عدم قدرة أستاذ المقرر على ضبط السلوكيات غير المرغوبة لدى الطالبات، بمتوسط قدره (2.54)، وانحراف معياري قدره (0.862)، بوزن نسبي (50.8%)، ومستوى التقييم منخفض، وتشير الباحثة إلى أن السلوكيات غير المرغوبة (مثل الحديث الجانبي، استخدام الهاتف، عدم الانتباه) تؤدي إلى تشتيت انتباه الطالبات الأخريات، مما يقلل من تركيزهن ويصعب على الأستاذ إيصال المعلومات بفعالية، ويؤدي عدم ضبط هذه السلوكيات إلى شعور الطالبات بالالتزام بالإحباط أو عدم الاحترام، مما يخلق بيئة صفية غير مريحة وغير مشجعة للتعلم الجاد، كما أن عدم القدرة على ضبط السلوكيات قد يقلل من هيبة الأستاذ وسلطته داخل القاعة الدراسية، مما قد يشجع على المزيد من السلوكيات غير المرغوبة في المستقبل.

وفي المرتبة العاشرة، جاءت الفقرة (3) ونصها: عدم اهتمام أستاذ المقرر بشرح أهداف ومفردات ومتطلبات المقرر في بداية الفصل الدراسي، بمتوسط قدره (2.42)، وانحراف معياري قدره (0.927)، بوزن نسبي (48.4%)، ومستوى التقييم منخفض، وتشير الباحثة إلى أن عندما لا تعرف الطالبة محتوى المقرر بشكل واضح، يصبح من الصعب عليها تنظيم وقتها، وتحديد أولوياتها، والتخطيط الفعال لدراساتها ومراجعتها للمفردات، كما أن ذلك قد يؤدي عدم فهم معايير التقييم ومتطلبات النجاح إلى حصول الطالبات على درجات أقل مما كن يتوقعن، ليس بالضرورة بسبب نقص الفهم، بل بسبب عدم إدراكهن للمتطلبات الدقيقة.

جاء في المرتبة الحادية عشر والأخيرة، الفقرة (8) ونصها: عدم قدرة أستاذ المقرر على الإجابة عن أسئلة واستفسارات الطالبات المتعلقة بأنظمة الجامعة في الجانب التعليمي، بمتوسط قدره (2.42)، وانحراف معياري قدره (0.882)، بوزن نسبي (48.4%)، ومستوى التقييم منخفض، وتشير الباحثة إلى أنه عندما لا يتمكن الأستاذ، وهو المصدر الأول للمعلومات الأكاديمية، من الإجابة عن أسئلة الطالبات المتعلقة بأنظمة الجامعة (مثل جداول الامتحانات، إجراءات الانسحاب والإضافة، شروط التخرج، اللوائح الأكاديمية)، تشعر الطالبات بالإحباط وقد يصبحن مرتبكات بشأن الخطوات التي يجب عليهن اتخاذها، و

عدم الحصول على معلومات دقيقة وفي الوقت المناسب قد يؤخر الطالبات في اتخاذ قرارات أكاديمية مهمة (مثل تغيير التخصص، أو التسجيل في مقرر معين)، مما قد يؤثر على مسارهن الدراسي.

الإجابة على التساؤل الفرعي الثاني ونصه: ما مستوى المشكلات التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي؟ وللإجابة على هذا التساؤل تم إيجاد النسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والجدول التالي يوضح ذلك. جدول رقم (10) نتائج التحليل الإحصائي لمستوى المشكلات التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي

م	الفقرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	المشكلة
1	عدم معرفة الطالبات بوجود برنامج الإرشاد الأكاديمي.	46%	2.30	0.952	5	منخفضة
2	المرشد الأكاديمي لا يتفهم ظروف الطالبات واحتياجاتهن	45.2%	2.26	1.121	7	منخفضة
3	عدم اهتمام المرشد الأكاديمي لمساعدة الطالبات على فهم الذات والتخطيط للمستقبل	46.8%	2.34	1.238	4	منخفضة
4	لا يساعد المرشد الأكاديمي الطالبات على فهم أهداف ورسالة القسم	42%	2.10	1.164	8	منخفضة
5	عدم اهتمام المرشد الأكاديمي لمساعدة الطالبات على فهم أهداف البرنامج الدراسي ومتطلباته	41.6%	2.08	0.965	9	منخفضة
6	عدم قيام المرشد الأكاديمي بتوجيه الطالبات لاختيار المقررات الدراسية المناسبة قبل فترة التنزيل	45.6%	2.28	1.262	6	منخفضة
7	عدم وجود دليل الإرشاد الأكاديمي لتوجيه الطالبات في بداية الالتحاق بالكلية	47.2%	2.36	1.064	3	منخفضة
8	عدم توفر معلومات عن الإرشاد الأكاديمي على موقع الجامعة	54.4%	2.72	1.212	1	متوسطة
9	عدم متابعة المرشد الأكاديمي لأداء الطالبات باستمرار	52%	2.60	1.641	2	متوسطة
	المتوسط العام	46.8%	2.34	0.851		منخفضة

يتضح من بيانات الجدول السابق أن تقديرات الطالبات للمشكلات المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي جاءت منخفضة؛ حيث بلغ المتوسط العام لآراء العينة (2.34)، وبأهمية نسبية (46.8%)، وانحراف معياري قدره (0.851). تراوحت المتوسطات بين (2.08 – 2.72). وتشير الباحثة إلى أن المتوسط العام لمشكلات الإرشاد الأكاديمي "منخفض"، إلا أن هناك قضايا محددة تبرز، خاصة عدم توفر المعلومات على موقع الجامعة وعدم متابعة المرشد لأداء الطالبات. وهذا يشير إلى أن هناك فجوة بين الطالبات وبرنامج الإرشاد الأكاديمي، إما بسبب عدم التزامهن بالاجتماعات مع المرشد الأكاديمي، أو عدم فعاليته في تقديم الدعم المطلوب.

تمثلت أبرز المشكلات المتعلقة بالإرشاد في الفقرة (8) ونصها: عدم توفر معلومات عن الإرشاد الأكاديمي على موقع الجامعة، بمتوسط حسابي قدره (2.72) وبوزن نسبي (54.4%)، وانحراف معياري قدره (1.212)، وكان مستوى التقييم متوسط، وتعتبر هذه هي أكثر المشكلات حدة في جانب الإرشاد الأكاديمي. تشير إلى نقص كبير في المعلومات المتاحة بسهولة للطالبات عبر القنوات الرسمية للجامعة، وتشير الباحثة إلى أن عدم وجود معلومات كافية يقلل من احتمالية استفادة الطالبات من برنامج الإرشاد، حتى لو كان موجوداً وفعالاً في الواقع.

في المرتبة الثانية جاءت الفقرة (9) ونصها: عدم متابعة المرشد الأكاديمي لأداء الطالبات باستمرار، بمتوسط حسابي قدره (2.60)، وانحراف معياري قدره (1.641)، وبوزن نسبي (52%)، وكان مستوى التقييم متوسط، وهذا يشير إلى قصور في الدور الفعال للمرشد الأكاديمي في تتبع تقدم الطالبات الأكاديمي والتحديات التي يواجهنها، فقد تتراكم المشكلات الدراسية (مثل ضعف الأداء في مقرر ما، أو صعوبة في فهم موضوع معين) دون أن يتم اكتشافها مبكراً ومعالجتها، ويقلل من الدعم الاستباقي من المرشد الأكاديمي حيث لا تحصل الطالبات على التوجيه والدعم اللازمين قبل تفاقم المشكلات، مما يضعف من فعالية الإرشاد.

في المرتبة الثالثة جاءت الفقرة (7) ونصها: عدم وجود دليل الإرشاد الأكاديمي لتوجيه الطالبات في بداية الالتحاق بالكلية، بمتوسط حسابي قدره (2.36)، وانحراف معياري قدره (1.064)، وبوزن نسبي (47.2%)، وكان مستوى التقييم منخفض، وتشير الباحثة إلى أن غياب دليل إرشادي واضح عند التحاق الطالبات بالكلية يمثل فجوة مهمة، حيث تفتقر الطالبات الجدد إلى مرجع أساسي يساعدهن على فهم النظام الأكاديمي، اللوائح، الخدمات المتاحة، وكيفية التخطيط لمسارهن الدراسي، وقد تلجأ الطالبات إلى مصادر غير رسمية للحصول على المعلومات، مما قد يؤدي إلى سوء فهم أو معلومات خاطئة. تمثلت أدنى المشكلات المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي في الفقرة (2) بالمرتبة السابعة، ونصها: المرشد الأكاديمي لا يتفهم ظروف الطالبات واحتياجاتهن، بمتوسط قدره (2.26)، وانحراف معياري قدره (1.121) وبوزن نسبي (45.2%)، ومستوى التقييم منخفض، وهذا يرتبط بجودة العلاقة بين المرشد والطالبة وغياب عنصر التعاطف والتفهم. وتشير الباحثة إلى أنه

قد تكون الطالبة بحاجة إلى دعم يتجاوز الجانب الأكاديمي البحث، وغياب التفهم يعيق تقدم هذا الدعم، وإذا شعرت الطالبة بأن مرشدها لا يتفهمها، فلن تلجأ إليه في مشكلاتها الحقيقية.

وفي المرتبة الثامنة جاءت الفقرة (4) ونصها: لا يساعد المرشد الأكاديمي الطالبات على فهم أهداف ورسالة القسم، بمتوسط قدره (2.10)، وانحراف معياري قدره (1.164) بوزن نسبي (42%)، ومستوى التقييم منخفض، وهذا يعكس نقصاً في توجيه الطالبات نحو الصورة الأكبر للقسم والتخصص، وتشير الباحثة إلى أنه قد لا تشعر الطالبة بالارتباط بقسمها إذا لم تفهم رؤيته وأهدافه، حيث تدرس الطالبات المقررات دون فهم أعمق لكيفية مساهمتها في رسالة القسم أو الأهداف التعليمية الأشمل. جاء في المرتبة التاسعة والاختيرة، الفقرة (5) ونصها: عدم اهتمام المرشد الأكاديمي لمساعدة الطالبات على فهم أهداف البرنامج الدراسي ومتطلباته، بمتوسط قدره (2.08)، وانحراف معياري قدره (0.965). بوزن نسبي (48.4%)، ومستوى التقييم منخفض، وتشير الباحثة إلى أن هذه المشكلة تعيق قدرة القليل من الطالبات على التخطيط بفعالية لسنوات دراستهن.

الإجابة على التساؤل الفرعي الثالث ونصه: ما مستوى المشكلات التي تتعلق بالمقررات الدراسية؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم إيجاد النسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (11) نتائج التحليل الإحصائي لمستوى المشكلات التي تتعلق بالمقررات الدراسية

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المشكلة
1.	عدم مشاركة الطالبات في اختيار مفردات المقررات الدراسية التي تلي الحاجات والتوقعات	3.44	1.163	68.8%	1	مرتفعة
2.	صعوبة استيعاب الطالبات لمحتوى المقررات الدراسية المكثف	3.30	.909	66%	3	متوسطة
3.	عدم كفاية الوقت أثناء المحاضرات لفهم المحتوى التعليمي للمقررات الدراسية	2.64	.898	52.8%	12	متوسطة
4.	صعوبة استيعاب الطالبات محتوى المقررات الدراسية التي تدرس باللغة الإنجليزية	3.30	1.111	66%	4	متوسطة
5.	عدم توفر الجانب العملي والأنشطة التعليمية المصاحبة للمقررات الدراسية	2.92	1.103	58.4%	8	متوسطة
6.	عدم التركيز على الكتب كمصدر أساسي للتعليم في	2.90	1.182	58%	10	متوسطة

		المقررات الدراسية			
متوسطة	6	%61.2	1.076	3.06	7. عدم وجود نشاطات تعليمية إثرائية لتحسين أداء الطالبات
متوسطة	2	%66.8	1.271	3.34	8. عدم استخدام الخدمات الإلكترونية الحديثة في تدريس المقررات الدراسية
منخفضة	13	%50	.994	2.50	9. عدم معرفة الطالبات لأنظمة الخطة الدراسية بما فيها من إيقاف القيد وحذف المقررات الدراسية
متوسطة	5	%64	1.069	3.20	10. عدم اعتماد أساليب التقويم في المقررات الدراسية على قياس مستوى الحفظ والتذكر لدى الطالبات
متوسطة	9	%58.4	1.084	2.92	11. عدم معرفة الطالبات لأنظمة الجامعة في التعامل مع الغش في الامتحانات
متوسطة	11	%57.2	1.049	2.86	12. عدم توافر معايير واضحة ومعلنة للطالبات بكيفية تصحيح الواجبات والاختبارات
متوسطة	7	%60.4	1.151	3.02	13. الاقتصار على الاختبارات فقط كمعايير لتقييم تحصيل الطالبات في أغلب المقررات الدراسية
متوسطة		%60.6	.649	3.03	المتوسط العام

يتضح من بيانات الجدول السابق أن تقديرات الطالبات للمشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية جاءت متوسطة؛ حيث بلغ المتوسط العام لآراء العينة (3.03)، وبأهمية نسبية (%60.6)، وبانحراف معياري قدره (0.649). تراوحت المتوسطات بين (2.50 – 3.04). هذا يعني أن هناك تحديات مهمة تواجه الطالبات فيما ما يتعلق بالمقررات الدراسية ولكنها ليست بدرجة كبيرة، وتتطلب اهتماماً لتحسين التجربة التعليمية.

تمثلت أبرز المشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية في الفقرة (1) ونصها: عدم مشاركة الطالبات في اختيار مفردات المقررات الدراسية التي تلي الحاجات والتوقعات، بمتوسط حسابي قدره (3.44) وبوزن نسبي (%68.8)، وبانحراف معياري قدره (1.163)، وكان مستوى التقييم مرتفع، تُعتبر هذه المشكلة هي الأكثر حدة بين المشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية. وتشير إلى أن الطالبات يشعرون أن المقررات مفروضة عليهن ولا تعكس اهتماماتهن أو متطلبات سوق العمل، وقد ينتهي الأمر بالمخرجات التعليمية لا تتوافق مع الكفاءات المطلوبة للخريجة.

في المرتبة الثانية جاءت الفقرة (8) ونصها: عدم استخدام الخدمات الإلكترونية الحديثة في تدريس المقررات الدراسية، بمتوسط حسابي قدره (3.34)، وانحراف معياري قدره (1.271)، بوزن نسبي (66.8%)، وكان مستوى التقييم متوسط، وهذا يشير إلى أن القسم لا يستفيد بشكل كافٍ من التكنولوجيا في عملية التدريس، مما يؤثر على جودة ومرونة التعليم، و في عصر يتزايد فيه الاعتماد على التكنولوجيا، عدم استخدامها في التعليم يقلل من كفاءة الطالبات في التعامل معها.

في المرتبة الثالثة جاءت الفقرة (2) ونصها: صعوبة استيعاب الطالبات لمحتوى المقررات الدراسية المكثف، بمتوسط حسابي قدره (3.30)، وانحراف معياري قدره (909)، بوزن نسبي (66%)، وكان مستوى التقييم متوسط، وتشير الباحثة إلى أن صعوبة استيعاب المحتوى قد تؤثر سلباً على فهم الطالبات للمفاهيم الأساسية وبالتالي على نتائجهن الأكاديمية.

تمثلت أدنى المشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية في الفقرة (12) بالمرتبة الحادية عشر، ونصها: عدم توافر معايير واضحة ومعلنة للطالبات بكيفية تصحيح الواجبات والاختبارات، بمتوسط قدره (2.86)، وانحراف معياري قدره (1.049) بوزن نسبي (57.2%)، ومستوى التقييم متوسط، وهذا يشير إلى غياب جزئي للشفافية في عملية التقييم، مما يؤثر على فهم الطالبات لسبب حصولهن على درجات معينة، وبدون معرفة معايير التصحيح، لا يمكن للطالبات فهم أخطائهن وتجنبها في المستقبل.

وفي المرتبة الثانية عشر جاءت الفقرة (3) ونصها: عدم كفاية الوقت أثناء المحاضرات لفهم المحتوى التعليمي للمقررات الدراسية، بمتوسط قدره (2.64)، وانحراف معياري قدره (898)، بوزن نسبي (52.8%)، ومستوى التقييم متوسط، وهذا يدل على أن عدد ساعات المحاضرات أو وتيرة التدريس غير كافية لاستيعاب جميع المفردات في بعض المقررات الدراسية. جاء في الثالثة عشر والأخيرة، الفقرة (9) ونصها: عدم معرفة الطالبات لأنظمة الخطة الدراسية بما فيها من إيقاف القيد وحذف المقررات الدراسية، بمتوسط قدره (2.50)، وانحراف معياري قدره (994)، بوزن نسبي (50%)، ومستوى التقييم منخفض، وهذا يشير إلى نقص في الوعي باللوائح الأكاديمية الأساسية لدى القليل من الطالبات. فقد تحطت الطالبات في إجراءات إدارية مهمة بسبب عدم معرفتهن بالأنظمة، وقد يؤدي عدم المعرفة إلى قرارات غير صحيحة تؤثر على تقدمهن الأكاديمي.

الإجابة على التساؤل الفرعي الرابع ونصه: ما مستوى المشكلات التي تتعلق بالطالبة نفسها؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم إيجاد النسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (12) نتائج التحليل الإحصائي لمستوى المشكلات التي تتعلق بالطالبة نفسها

م	الفقرة	النسبة النسبية	الانحراف المعياري	النسبة النسبية	المرتبة	المشكلة
1.	شعور الطالبة بعدم التوافق النفسي الاجتماعي	2.84	1.131	56.8%	8	متوسطة

مع الحياة الجامعية						
منخفضة	13	%51.6	.810	2.58	2. شعور الطالبة بعدم الثقة في النفس والقلق والتوتر	
متوسطة	12	%52	1.142	2.60	3. عدم توفر الجو الأسري الملائم للدراسة والتحصيل	
متوسطة	4	%59.8	1.078	2.98	4. معاناة الطالبة من نقص الإمكانيات المادية لتحمل مستلزمات الدراسة من كتب ومناهج وغيرها	
متوسطة	1	%65.2	1.157	3.26	5. معاناة الطالبة من صعوبة توافر وسائل النقل لحضور المحاضرات	
متوسطة	6	%59.6	1.269	2.98	6. عدم مناسبة التخصص الدراسي لرغبة الطالبة	
متوسطة	10	%55.2	1.187	2.76	7. ضعف التحصيل الدراسي للطالبة في مراحل التعليم العام	
متوسطة	9	%56.8	1.375	2.84	8. عدم تمكن الطالبة من مهارات التعلم الأساسية، مثل: مهارات القراءة والكتابة	
متوسطة	2	%65.2	1.191	3.26	9. عدم تمكن الطالبة من مهارات اللغة الإنجليزية تحدثا وكتابة	
متوسطة	3	%63.6	1.256	3.18	10. إهمال الطالبة للاستعداد والتحضير لحضور المحاضرات التعليمية	
متوسطة	11	%53.2	1.334	2.66	11. اعتماد الطالبة على غيرها في عمل الواجبات والتقارير	
متوسطة	6	%57.6	1.154	2.88	12. عدم تمكن الطالبة من مهارات تدوين المذكرات أثناء حضور المحاضرات	
متوسطة	7	%57.2	1.069	2.86	13. دافعية الطالبة للتفوق العلمي قليلة	
متوسطة			%58	.784	2.90	المتوسط العام

يتضح من بيانات الجدول السابق أن تقديرات الطالبات للمشكلات المتعلقة بالطالبة نفسها جاءت متوسطة؛ حيث بلغ المتوسط العام لآراء العينة (2.90)، وبأهمية نسبية (58%)، وانحراف معياري قدره (0.784). تراوحت المتوسطات بين (2.58-3.26). هذا يعني أن هناك تحديات موجودة ولكنها ليست بدرجة كبيرة، وتتطلب اهتماماً لتحسين التجربة التعليمية. تمثلت أبرز المشكلات المتعلقة بالطالبة نفسها في الفقرة (5) ونصها: معاناة الطالبة من صعوبة توافر وسائل النقل لحضور المحاضرات، بمتوسط حسابي قدره (3.26) وبوزن نسبي (65.2%)، وانحراف معياري قدره (1.157)، وكان مستوى التقييم متوسط، تُعتبر هذه المشكلة هي أكثر المشكلات حدة التي تواجه الطالبات بشكل شخصي. تشير إلى تحدٍ كبير يؤثر على قدرتهن على الوصول إلى الجامعة بانتظام وفي الوقت المحدد، ويؤثر بشكل مباشر على حضور الطالبات والتزامهن (التغيب أو التأخر عن المحاضرات)، مما قد يؤدي إلى فقدان جزء من المحتوى التعليمي.

في المرتبة الثانية جاءت الفقرة (9) ونصها: عدم تمكن الطالبة من مهارات اللغة الإنجليزية تحدثاً وكتابةً، بمتوسط حسابي قدره (3.26)، وانحراف معياري قدره (1.191)، بوزن نسبي (65.2%)، وكان مستوى التقييم متوسط، هذه مشكلة رئيسية تعكس ضعفاً في مهارات لغوية أساسية، وهذا يحرم الطالبة من الاستفادة من كم كبير من المعرفة والمصادر المتاحة باللغة الإنجليزية.

في المرتبة الثالثة جاءت الفقرة (10) ونصها: إهمال الطالبة للاستعداد والتحضير لحضور المحاضرات التعليمية، بمتوسط حسابي قدره (3.18)، وانحراف معياري قدره (1.256)، بوزن نسبي (63.6%)، وكان مستوى التقييم متوسط، هذه المشكلة تتعلق بسلوك الطالبة ودورها في عملية التعلم، وتشير إلى نقص في الانضباط الذاتي أو فهم أهمية التحضير المسبق لدى بعض الطالبات، وتشير الباحثة إلى أن عدم التحضير يجعل الطالبة أقل قدرة على فهم المحتوى الجديد وربطه بالمعارف السابقة، فالطالبة غير المستعدة تكون أقل ميلاً للمشاركة وطرح الأسئلة، وبعض الطالبات يكتفين بفهم سطحي للمادة، مما يؤثر على أدائهن في الاختبارات والتقييمات.

تمثلت أدنى المشكلات المتعلقة بالطالبة نفسها في الفقرة (11) بالمرتبة الحادية عشر، ونصها: اعتماد الطالبة على غيرها في عمل الواجبات والتقارير، بمتوسط قدره (2.66)، وانحراف معياري قدره (1.334) بوزن نسبي (53.2%)، ومستوى التقييم متوسط، وتشير الباحثة إلى أن هذه المشكلة تتعلق بالاستقلالية الأكاديمية وممارسات الغش أو الاعتماد الزائد على الآخرين، وهذا يجعل الطالبة لا تطور قدراتها الخاصة في البحث والكتابة والتفكير النقدي، والنتيجة أنه قد تحصل على درجة جيدة في الواجب لكنها لا تفهم المحتوى فعلياً.

وفي المرتبة الثانية عشر، جاءت الفقرة (3) ونصها: عدم توفر الجو الأسري الملائم للدراسة والتحصيل، بمتوسط قدره (2.60)، وانحراف معياري قدره (1.142) بوزن نسبي (52%)، ومستوى التقييم متوسط، وهذا يشير إلى أن البيئة المنزلية

لا توفر الدعم أو الهدوء اللازم للدراسة الفعالة لدى بعض الطالبات، والمشكلات الأسرية أو عدم الدعم يمكن أن يسبب ضغطاً نفسية تؤثر على التحصيل.

جاء في الثالثة عشر والأخيرة، الفقرة (2) ونصها: شعور الطالبة بعدم الثقة في النفس والقلق والتوتر، بمتوسط قدره (2.58)، وانحراف معياري قدره (0.810). بوزن نسبي (51.6%)، ومستوى التقييم منخفض، هذه هي أقل المشكلات حدة في هذا الجانب، ولكنها تشير إلى مشكلات نفسية تؤثر على أداء القليل من الطالبات، وتشير الباحثة إلى أن المستويات العالية من القلق والتوتر تؤثر على الصحة النفسية والجسدية للطالبة، وتؤثر على قدرة الطالبة على استرجاع المعلومات وأداء الاختبارات.

الإجابة على التساؤل الثاني ونصه: هل توجد فروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية / جامعة مصراتة وفقاً لمتغير العمر؟ ولدراسة الفروق تم استخدام اختبار (t) لعينتين مستقلتين والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (13) يوضح اختبار T للفروق بين متوسطات عينة البحث مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية / جامعة مصراتة وفقاً لمتغير العمر

المتغيرات	العمر	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	الدلالة
مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	20-30 سنة	43	2.72	.712	48	.737	.465
	31-40 سنة	7	2.51	.719			
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	20-30 سنة	43	2.34	.888	48	.067	.947
	31-40 سنة	7	2.32	.633			
مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	20-30 سنة	43	3.03	.663	48	-.105	.917
	31-40 سنة	7	3.05	.600			
مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	20-30 سنة	43	2.89	.803	48	-.009	.992
	31-40 سنة	7	2.90	.714			
المشكلات الأكاديمية	20-30 سنة	43	2.78	.654	48	.180	.858
	31-40 سنة	7	2.73	.557			

من بيانات الجدول يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطالبات في قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة، وفقاً لمتغير العمر، حيث جاءت القيمة الاحتمالية لاختبار (t) ($.858$) < (0.05) وغير دالة إحصائياً.

كذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات المتعلقة ب (الأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، المقررات الدراسية، الطالبة نفسها) وفقاً لمتغير العمر، حيث جاءت القيم الاحتمالية لاختبار (t) على التوالي ($.465$)، ($.947$)، ($.917$) و ($.992$)، وجميعها أكبر من مستوى الدلالة (0.05)

الإجابة على التساؤل الثالث: ونصه: هل توجد فروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية / جامعة مصراتة وفقاً لمتغير الفصل الدراسي

ولإيجاد الفروق تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA والجدول التالي يتضح ذلك.

جدول (14) يوضح الإحصاء الوصفي تبعاً لمتغير الفصل الدراسي

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	الفصل الدراسي	المتغيرات
.70261	2.4364	10	الثالث	مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي
.55373	2.5000	6	الرابع	
.72150	2.6273	10	الخامس	
.57686	2.5530	12	السادس	
.75610	3.1894	12	السابع فما فوق	
.71038	2.6909	50	الكلية	
.96694	2.3111	10	الثالث	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي
.35428	1.7963	6	الرابع	
.65305	2.4333	10	الخامس	
.46772	2.1574	12	السادس	
1.21204	2.7315	12	السابع فما فوق	
.85182	2.3378	50	الكلية	
.55000	2.6692	10	الثالث	مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية
.48079	2.5641	6	الرابع	
.67158	3.0769	10	الخامس	

.43530	3.0577	12	السادس	مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها
.69695	3.5000	12	السابع فما فوق	
.64919	3.0308	50	الكلبي	
.95169	3.0154	10	الثالث	
.44323	2.5385	6	الرابع	
.85354	2.9769	10	الخامس	
.59956	2.7885	12	السادس	
.91390	3.0256	12	السابع فما فوق	
.78438	2.8985	50	الكلبي	
.64613	2.6413	10	الثالث	
.32565	2.3913	6	الرابع	
.66842	2.8152	10	الخامس	
.41893	2.6848	12	السادس	
.78898	3.1413	12	السابع فما فوق	
.63684	2.7765	50	الكلبي	

جدول (15) يوضح اختبار تحليل التباين الأحادي ANOVA للفروق بين متوسطات عينة البحث في المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير الفصل الدراسي

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	القيمة الاحتمالية	الدلالة
مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	بين المجموعات	4.117	4	1.029	2.247	.079	غير دال
	داخل المجموعات	20.610	45	.458			
	الكلبي	24.727	49				
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	بين المجموعات	4.108	4	1.027	1.470	.227	غير دال
	داخل المجموعات	31.447	45	.699			
	الكلبي	35.555	49				

مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	5.286	4	1.321	3.870	.009	دال
	داخل المجموعات	15.365	45	.341			
	الكلي	20.651	49				
مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	بين المجموعات	1.315	4	.329	.513	.726	غير دال
	داخل المجموعات	28.832	45	.641			
	الكلي	30.147	49				
المشكلات الأكاديمية	بين المجموعات	2.786	4	.696	1.834	.139	غير دال
	داخل المجموعات	17.086	45	.380			
	الكلي	19.872	49				

من بيانات الجدول يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بالأستاذ الجامعي تعزى لمتغير الفصل الدراسي، حيث جاءت قيمة (f) (2.247) عند مستوى الدلالة (0.079) < (0.05)، وهو غير دال إحصائياً.

ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي تعزى لمتغير الفصل الدراسي، حيث جاءت قيمة (f) (1.470) عند مستوى الدلالة (0.227) < (0.05)، وهو غير دال إحصائياً.

بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية تعزى لمتغير الفصل الدراسي، حيث جاءت قيمة (f) (3.870) عند مستوى الدلالة (0.009) > (0.05)، وهو دال إحصائياً.

ووفقاً لجدول المقارنات المرجعية كانت الفروق بين طالبات الفصل السابع فما فوق وطالبات الفصل الثالث بمتوسط فروق قدره (0.831) عند مستوى دلالة (0.039) ولصالح طلبة الفصل الدراسي السابع فما فوق بمتوسط حسابي قدره (3.50) مقابل متوسط حسابي لطلبة الفصل الدراسي الثالث قدره (2.67).

ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بالطالبة نفسها تعزى لمتغير الفصل الدراسي، حيث جاءت قيمة (f) (0.513) عند مستوى الدلالة (0.726) < (0.05)، وهو غير دال إحصائياً.

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات التي تتعلق بالمشكلات الأكاديمية، تعزى لمتغير الفصل الدراسي، حيث جاءت قيمة (f) (1.834) عند مستوى الدلالة (0.139) < (0.05)، وهو غير دال إحصائياً.

الإجابة على التساؤل الرابع ونصه: هل توجد فروق في مستوى المشكلات الأكاديمية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار كروسكال وإلس، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (16) يوضح نتائج اختبار كروسكال وإلس للفروق حسب المستوى الدراسي

المتغيرات	المستوى الدراسي	العدد	متوسط الرتب	إحصاء الاختبار	مستوى الدلالة
مشكلات تتعلق بالأستاذ الجامعي	ممتاز	8	18.31	2.757	.599
	جيد جداً	17	27.29		
	جيد	18	27.72		
	مقبول	6	23.75		
	ضعيف	1	23.00		
	المجموع	50			
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ممتاز	8	22.50	3.643	.456
	جيد جداً	17	23.76		
	جيد	18	28.61		
	مقبول	6	28.50		
	ضعيف	1	5.00		
	المجموع	50			
مشكلات تتعلق بالمقررات الدراسية	ممتاز	8	24.94	.342	.987
	جيد جداً	17	25.71		
	جيد	18	25.72		
	مقبول	6	26.33		
	ضعيف	1	17.50		
	المجموع	50			
مشكلات تتعلق بالطالبة نفسها	ممتاز	8	19.56	3.271	.514
	جيد جداً	17	26.29		

		27.44	18	جيد	
		28.17	6	مقبول	
		8.50	1	ضعف	
			50	المجموع	
.593	2.792	20.31	8	ممتاز	المشكلات الأكاديمية
		26.09	17	جيد جداً	
		27.72	18	جيد	
		26.83	6	مقبول	
		9.00	1	ضعف	
		18.31	50	المجموع	

من بيانات الجدول يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات الأكاديمية، تعزى لمتغير المستوى الدراسي، حيث جاءت القيمة الاحتمالية لاختبار كروسكال وإلس (0.593) < (0.05)، وهو غير دال إحصائياً، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بـ (الأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، المقررات الدراسية، الطالبة نفسها) تعزى لمتغير المستوى الدراسي، حيث جاءت القيم الاحتمالية لاختبار كروسكال وإلس على التوالي (0.599)، (0.456)، (0.887)، و (0.514) < (0.05)، وجميعها غير دال إحصائياً.

النتائج:

من خلال عرض البيانات وتفسيرها توصل البحث إلى مجموعة من النتائج نلخصها فيما يلي:

- 1- تقديرات الطالبات للمشكلات الأكاديمية ككل هي تقديرات متوسطة، بوزن نسبي (55.6%).
- 2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطالبات في قسم رياض الأطفال بكلية التربية - جامعة مصراتة، وفقاً لمتغير العمر.
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات المتعلقة بـ (الأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، المقررات الدراسية، الطالبة نفسها) وفقاً لمتغير العمر.
- 4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات التي تتعلق بـ (الأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، الطالبة نفسها)، تعزى لمتغير الفصل الدراسي.
- 5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة بالمقررات الدراسية تعزى لمتغير الفصل الدراسي، ولصالح طلبة الفصل الدراسي السابع فما فوق.

6- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات الأكاديمية، تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

7- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات تقييم الطالبات بقسم رياض الأطفال للمشكلات المتعلقة ب(الأستاذ الجامعي، الإرشاد الأكاديمي، المقررات الدراسية، الطالبة نفسها) تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

التوصيات:

من خلال ما توصل إليه البحث من نتائج تعرض الباحثة مجموعة من التوصيات كما يلي:

1. هناك ضرورة لاهتمام أعضاء هيئة التدريس باتباع أساليب تدريس تركز على تنوع أساليب التدريس الحديثة واستخدام التكنولوجيا.
2. إلزام الأساتذة بتحديد ساعات مكتبية واضحة ومناسبة لطالبات قسم رياض الأطفال، وتفعيل قنوات التواصل الرقمية (مثل البريد الإلكتروني الأكاديمي، أو مجموعات مخصصة على منصة الجامعة التعليمية) لسهولة الوصول إليهم خارج أوقات المحاضرات.
3. إطلاق حملة توعية للطالبات الجدد والحاليات حول وجود برنامج الإرشاد الأكاديمي، ودور المرشد الأكاديمي، وكيفية الاستفادة من خدماته.
4. تشجيع وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام الخدمات والتقنيات الإلكترونية الحديثة (مثل منصات التعلم الإلكتروني، المحاكاة، الموارد الرقمية) في تدريس المقررات.
5. تقييم كثافة محتوى المقررات الدراسية لضمان إمكانية استيعابها في الوقت المخصص.

المقترحات:

- 1- إجراء بحوث عن المشكلات الأكاديمية وعلاقتها بالدافعية للتعلم لدى طلاب الجامعة.
- 2- إجراء بحوث مماثلة عن أثر استراتيجيات تنظيم الوقت على الحد من المشكلات الأكاديمية لدى طلاب الجامعة.
- 3- إجراء بحوث عن دور الإرشاد الأكاديمي في مواجهة المشكلات الدراسية لدى طلاب الجامعة.
- 4- إجراء بحوث عن تأثير المشكلات الأكاديمية في جودة الأداء الأكاديمي.

قائمة المراجع:

- أبو حطب، ف.، وصادق، أ. (2010). مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية. مكتبة الانجلو المصرية.
- بجيت، ص.، و سالم، ه. (2016). المشكلات الأكاديمية لدى طالبات كلية التربية في جامعة حائل من وجهة نظر طالبات الكلية ومدرساتها. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 9(26)، 33-58.

- البطي، أ. (2023). المشكلات الأكاديمية بكلية التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة بني وليد للعلوم الإنسانية والتطبيقية، (28)، 367-386.
- جوده، ي.، وزايد، أ. (2012). المشكلات الأكاديمية ونوعيتها من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة حائل، مجلة العلوم التربوية، 20(1)، 133-173.
- الجهني، ج.، والزهراني، ز.، والقربي، و.، وغبان، م. (2014). المشكلات الأكاديمية التي تواجه عينة من طالبات الكليات النظرية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظرهن، مجلة كلية التربية بنات، 35(3)، (19-46).
- الخزاعة، ع. (2013). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم والآداب بشروبة بجامعة نجران في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية، (2)، 3-36.
- خماس، ن. (2019). الإرشاد الأكاديمي في تنمية التعليم الجامع، مجلة نسق الجمعية العراقية للدراسات التربوية والنفسية، (24)، 261-293.
- دوش، ح. (2024). المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية للبنات. مجلة العلوم الأساسية، (23)، 19-217.
- الروقي، م. (2016). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب السنة الأولى بكليات محافظة عفيف وعلاقتها بمستوى الأداء الأكاديمي لهم، مجلة التربية، 1(170)، 710-749.
- السني، ن. (2020). دور المناهج الدراسية في معالجة المشكلات الاجتماعية لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، 4(16)، 313-328.
- شحاته، ح. (2001). التعليم الجامعي والتقويم الجامعي. مكتبة الدار العربية للكتاب.
- الشاطر، س.، وفرج، ح.، وجمعة، ه.، والقنطري، ا. (2019). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة سرت، المؤتمر العلمي الأول لكلية التربية جامعة سرت. (1) شهر (10)، 235-254.
- صالح، ز.، وعلي، ب. (2023). الازدهار النفسي لدى طالبات قسم رياض الأطفال. مجلة كلية التربية الأساسية، 29(119)، 192-206.
- الصحفي، و. (2023). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب الجامعات السعودية في برنامج بكالوريوس الإعلام الرقمي. المجلة الأكاديمية للأبحاث والنشر العلمي، (46)، 47-90.
- الصغير، س. (2025). التطبيقات التربوية لنظرية الحل الإبداعي للمشكلات (تريز) في علاج مشكلات الطالب الجامعي الأكاديمية في ظل التوجيهات التربوية الحديثة، مجلة التربية، (205)، 466-479.

- الظفيري، ن .، وبيان، م .(2014). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كليات التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظر الطالبة. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، (1)، 80-90.
- عمار، ب .(2017). المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في نظم التعليم الإلكتروني بجامعة بجماعة آسيوط، المجلة العلمية لكلية التربية، (26)، 74-176.
- العازمي، ب .، والكنندري، ج .، والمزيدى، ح .(2019). بعض المشكلات الأكاديمية في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت وكيفية علاجها من وجهة نظر الطالبة، مجلة كلية التربية، 38(181)، 171-201.
- العبدلي، ح .(2015). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات كلية التربية للبنات في الجامعة العراقية من وجهة نظرهن وسبل التغلب عليها. مجلة كلية التربية، (44)، 132-160.
- العمراية، م .(2007). المشكلات التي تواجه الطالبة الجدد بجامعة الاسراء في ضوء بعض المتغيرات، مجلة العلوم التربوية، 11(11)، 53-80.
- عمر، ز .، وأحمد، ف .(2022). المشكلات الأكاديمية لطالبات جامعة حفر الباطن من وجهة نظرهن وعلاقتها ببعض المتغيرات. المجلة التربوية، (94)، 662-712.
- العمري، أ .(2018). العزو السببي وعلاقته بالتلكؤ الأكاديمي لدى عينة من طلاب كلية العلوم والآداب بالمخوادة، المجلة العلمية لكلية التربية، 14(11)، 151-181.
- عيسى، ع .، وصالح، ت .، والفرجاني، م .(2020). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية الآداب، مجلة المناقشة العلمية، (1)، 1-13.
- المطالقة، ف .(2010). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العقبة الجامعية من وجهة نظرهم، مجلة مؤتمه للبحوث والدراسات، 25(4)، 205-248.
- هاجيرة، س .(2017). مميزات الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطالب الجامعي، مجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية، (1)، 245-254.