أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية وعلاقتهما باتخاذ القرار لدي طلاب جامعة مصراتة

(دراسة تنبؤية)

د. فاطمة مختار حميد

جامعة مصراتة – كلية الآداب

Fatmam4ktar@gami

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى مدى إمكانية التنبؤ باتخاذ القرار لدى الطلاب بجامعة مصراتة من خلال أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية لديهم. وتكونت عينة البحث الأساسية من (261) طالبًا وطالبة من طلاب جامعة مصراتة، استخدمت أداة البحث مقياس المناخ الأسري (إعداد الباحثة)، ومقياس اتخاذ القرار (إعداد الباحثة)، ومقياس العوامل الخمسة للشخصية (إعداد الباحث محمد هبة 2011)، وتوصلت نتائج البحث إلى أن التفتح على الخبرات والتعامل الأسري والتماسك الأسري، والتقبلية من العوامل التي تسهم في اتخاذ القرار، كما توصلت نتائج البحث إلى أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في المناخ الأسري وسمات الشخصية واتخاذ القرار.

Abstract

The current research aims at studying the possibility of making decision by students in the Faculty of Arts in Misurata University. This is based on family atmosphere and their personal features.

261 male and female students participated in this study. The researcher used family atmosphere measurement decision making measurement along with the five personal scale features which was conducted by Mohemed Haba in 2011.

Findings in the Present study reheated that being open to different experience, family inter- relationship, close net family and accepting others were important factors in decision making. It was also found there was no difference between male and female student in relation to family features, family atmosphere aspects and decision making.

مقدمة البحث :

تعتبر الأسرة من أهم عوامل التنشئة الاجتماعية للطفل، بل إنها النواة الأساسية لتكوين أي مجتمع إنساني، فالأسرة هي الممثلة الأولى للثقافة ومن أقوى الجماعات تأثيراً في سلوك الفرد، وللأسرة وظيفة بالغة الأهمية؛ فهي المدرسة الاجتماعية الأولى للطفل وهى العامل الأول في صبغ سلوك الطفل صبغة اجتماعية وتشرف على النمو الاجتماعي للطفل وتكوين شخصيته وتوجيه سلوكه، كما أنها المسئولة الأولى عن تنشئة الطفل اجتماعياً.

وتهتم الدراسات بتناول المناخ الأسرى باعتباره الشكل الأكثر واقعية للتعامل مع مفهوم الأسرة في علاقته بمتغيرات شخصية أفرادها. ولقد أمد مفهوم المناخ الأسرى (Family Climate) الباحثين في مجال دراسة الأسرة بمعلومات عن البناء السيكولوجي للأسرة خاصة عند دراستها كوحدة واحدة (جمال عبد العاطى محمد، 2009، 7).

ويعد دور ووظيفة الأفراد في المجتمعات الديمقراطية خاصة في القرن الحادي والعشرين أن يكونوا قادرين على إيجاد حلول منطقية للمشكلات التي يواجهونها، وعلى اتخاذ قرارات

فعالة، وعلى التفكير الناقد للآراء، ومن ثم فالأفراد عموماً بحاجة إلى مهارات حياتية جيدة كإدارة الذات و اتخاذ القرارات. (Hablemitogiu& yildirium, 2008,214)

والأفراد ينتقون طرقاً مختلفة لاتخاذ القرارات في المواقف المختلفة، وأن العديد من الباحثين حاولوا الكشف عن العوامل الأكثر تأثيراً في اتخاذ القرار، وذهب فريق ثان إلى أهمية تأثير العوامل الانفعالية في اتخاذ القرار، في حين يعتقد فريق ثالث في أن العوامل الاجتماعية والفردية هي التي تؤثر على اتخاذ الفرد لقراراته. (جودة السيد جودة، 2010، 358).

والدراسة الحالية هي محاولة للكشف عن مدى إسهام أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية في اتخاذ القرار لدى عينة من طلاب الجامعة واختلافها باختلاف نوع الطالب

مشكلة البحث :

يعد طلاب الجامعة على مشارف العمل و تكوين حياة أسرية جديدة، و أن المناخ الأسرى الذي يعيشون فيه سواء كان مناخاً (ديمقراطياً، ديكتاتورياً) هو الذي يقبع داخل شخصيتهم، وينعكس على سلوكهم في المستقبل، وهما في أشد الحاجة إلى أجواء أسرية تساعدهم على التمتع بالصحة النفسية و الشعور بالأمن و الرضا، مما ينعكس ذلك على خاصيتهم و ينمى لديهم المهارات الحياتية التي يجب أن يمارسونها في حياتهم داخل الجامعة وخارجها باعتبارهم قوة بشرية لا غنى عنها في المجتمع كمهارة اتخاذ القرار، خاصة أن هناك تطورات اجتماعية غير عادية وتطورات تكنولوجية مواكبه لهذا العصر، لذلك فهم يحتاجون إلى التسلح بالعديد من المهارات التي تساعدهم على مسايرة هذه التطورات و الالتحاق بركب المستقبل، في جو يتسم بالسوية، الأمر الذي ينسحب على شخصيتهم و يصبحوا أفرادًا أسوياء في مجتمع هم عدته في المستقبل؛ و لذلك فإن الدراسة الحالية تحاول أن تسعى لمعرفة مدى إسهام المناخ الأسري و سمات الشخصية على مهارة اتخاذ القرار لدى عينة من طلاب جامعة مصراتة .

وهناك حاجة ماسة إلي دراسة متغيرات الدراسة والكشف عنها ومعرفة مدي التنبؤ بها وقد أشارت نتائج وتوصيات العديد من الدراسات بدراستها، خاصة أنها لم يسبق دراستها

وهذا في حدود علم الباحثة وبناء علي ذلك يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤالين الرئيسيين التاليين:

1- هل يمكن التنبؤ بأنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية باتخاذ القرار؟

2- ما علاقة أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية باتخاذ القرار لدى طلاب جامعة مصراتة؟

ويتفرغ من ذلك الأسئلة الفرعية التالية:

(1) هل تختلف أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية اتخاذ القرار باختلاف (النوع) لدي طلاب جامعة مصراتة ؟

(2) ما الإسهام النسبي لأنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية في التنبؤ باتخاذ القرار لدي طلاب جامعة مصراتة ؟.

أهمية البحث :

تكمن أهمية البحث في :

1- أهمية المتغيرات التي تناولها البحث الحالي و المتمثلة في أنماط المناخ الأسرى واتخاذ القرار وسمات الشخصية، باعتبارها جوهر علم النفس .

2- ندرة الدراسات السابقة وخاصة العربية في مجال أنماط المناخ الأسرى وسمات الشخصية ومدى إمكانية التنبؤ باتخاذ القرارات السليمة و في تناولها لهذه الدراسات مجتمعة.

3- تأتى أهمية المشكلة من طبيعة العينة التي يجرى عليها البحث؛ حيث يتناول مرحلة عمرية ودراسية هامة في حياة الفرد وهى المرحلة الجامعية والتي لها دور كبير في بناء الشخصية .

4- ترجع أهمية البحث لما تنطوي عليه نتائج هذا البحث من أهمية في المجال الإرشادي والتطبيقي لعدد من الفئات العمرية والدراسية المختلفة .

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلي :

1- الكشف عن الفروق بين الذكور و الإناث في أنماط المناخ الأسرى وسمات الشخصية واتخاذ القرار.

2- تحديد مدى إمكانية التنبؤ باتخاذ القرار لدى الطلاب من خلال أنماط المناخ الأسرى وسمات الشخصية لديهم.

حدود البحث:

يقتصر هذا البحث على مدى إمكانية التنبوء باتخاذ القرار من خلال أنماط المناخ الأسري وسمات الشخصية لدى طلاب جامعة مصراتة (ذكورًا وإناثاً) بالكليات الأدبية والعلمية خلال العام الجامعي 2014-2015م بالأدوات المطبقة وبالأساليب الإحصائية المستخدمة.

مصطلحات البحث:

تتمثل أهم مصطلحات البحث الحالي فيما يلي :-

1- المناخ الأسرى Family Climate

تعرفه الباحثة على أنه " الجو العام للأسرة المتمثل فيما يسود بين أفراد الأسرة من تفاعل وترابط أو تباعد وعلاقتهم بالآخرين واتباعهم لقواعد محددة وقيام كل فرد بدوره ومدي التزامهم بالقيم الدينية والأخلاقية." وذلك من خلال مقياس من إعدادها ويشمل الأبعاد التالية: التعامل الأسري، الالتزام الأسري، التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة، العلاقات الأسرية بالآخرين، التماسك الأسري .

2- سمات الشخصية

وتتمثل في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية :

وهي نموذج في الشخصية يتضمن خمسة عوامل، ويمكن تعريف العوامل فى ضوء نظرية العوامل الخمسة على النحو التالي كما أوردها (محمد هيبة، 2011، 31) :

1-العصابية Neuroticism

يقيس هذا العامل التوافق في مقابل عدم الثبات الانفعالي و يحدد الأفراد الذين لديهم أفكار غير واقعية، و الاستجابات الاندفاعية و سوء تكيف .

2- الانبساط Extraversion

يقيس هذا العامل قوة التفاعلات الاجتماعية، و مستوى الأنشطة، و الحاجة للإثارة، و القدرة على الابتهاج و المرح .

3- التفتح على الخبرات Openness to Experience

يقيس هذا البحث عن الخبرات الجديدة، و إدراك الخبرة من مصدرها، و الرغبة في الاستكشاف، وتحمل الغموض .

4- المقبولية Agreeableness

يقيس هذا العامل كفاءة الفرد الاجتماعية على مدى واسع يبدأ من الحنو compassion حتى الجفاء في الأفكار، و المشاعر، و الأداءات .

5- يقظة الضمير Conscientiousness

يقيس هذا العامل درجة الأفراد في النظام، والمثابرة، والواقعية في سلوك التوجه للهدف .

و سوف تعتمد الباحثة على قياس الشخصية من خلال مقياس العوامل الخمسة للشخصية و الذي أعده(محمد هيبة، 2011).

3- اتخاذ القرار

هو " القدرة التي تصل بالشخص إلى حل يريد الوصول إليه في مشكلة اعترضته، وذلك بالاختيار بين بدائل الحل الموجودة أو المبتكرة، وهذا الاختيار يعتمد على المعلومات الموجودة لدى الشخص أو التي يجمعها، وعلى القيم والعادات والخبرة والتعليم والمهارات الشخصية ". (عبدون سيف الدين، 1996، 276)

ويتحدد اتخاذ القرار إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة في مقياس اتخاذ القرار (إعداد : الباحثة).

وقد تعددت الدراسات التي تناولت علاقة المناخ الأسرى باتخاذ القرار:

– و دراسة Bednar DE(2003)Fisher TD , بعنوان " صنع القرار لدى المراهقين بوصفها وظيفة لأساليب المعاملة الوالدية " .

هدفت هذه الدراسة إلى بحث العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية وصنع القرار لدى المراهقين. وبلغت عينة البحث (262) من طلاب الجامعات، وقد تم تطبيق استبيان صنع القرار ومقياس أساليب المعاملة الوالدية، في محاولة لتحديد ما إذا كان هناك ارتباط بين أسلوب التربية و ميل هؤلاء المراهقين إلى مراجعة أقرانهم بدلا من الوالدين أو غيرهما في صنع القرار. أشارت النتائج إلى أن المراهقين الذين يتعامل معهم آبائهم بالتقبل والدفئ يميلون إلى الرجوع إليهم لاتخاذ القرارات الأخلاقية والإعلامية، في حين أن المراهقين التي يتعامل معهم آبائهم بأسلوب استبدادي، أو رفض و إهمال، ففي كثير من الأحيان يستعينوا بأقرانهم لاتخاذ القرارات الأخلاقية والإعلامية.

– ودراسة إنعام أحمد عابد شعيبي (2009) بعنوان : " أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها باتخاذ الأبناء لقراراتهم في المرحلة الثانوية "

هدف هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية، واتخاذ الأبناء للقرارات في المرحلة الثانوية وذلك من خلال معرفة العلاقة بين متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي، وأسلوب المعاملة الوالدية للأبناء، وإيجاد العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية، واتخاذ الأبناء لقراراتهم في المرحلة الثانوية، وقد تم اختيار عينة قصديه من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة بمدينة مكة المكرمة وعددها (300) طالباً وطالبة، وتمثلت أدوات البحث في استمارة البيانات العامة للأسرة، واستبيان مجالات اتخاذ القرارات للأبناء، ومقياس أساليب المعاملة الوالدية، وكانت أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين الذكور والإناث في اتخاذ القرارات لصالح الذكور ، و وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين أساليب المعاملة الوالدية، ومجالات اتخاذ الأبناء لقراراتهم.

و بالنظر إلى هذه الدراسات نجد أن جميع الدراسات هدفت إلى دراسة العلاقة بين المناخ الأسرى بأنواعه المختلفة في علاقته باتخاذ القرار مثل دراسة :إنعام أحمد عابد شعيبي (2009). وأن هذه الدراسات في أغلبها تناولت الطلاب في مرحلة المراهقة كدراسة Bednar DE(2003)Fisher TD , و الدراسة الحالية سوف تعتمد على عينة من طلاب الجامعة و اختيار أعدادها بما يتناسب مع متغيرات الدراسة .و استخدمت غالبية الدراسات مقياس اتخاذ القرار والدراسة الحالية سوف تعتمد على هذه الدراسات في بناء مقياس لأتخاذ القرار. وجميع الدراسات السابقة توصلت إلى أن المناخ الأسرى السوي ذو تأثير ايجابي على اتخاذ القرار الجيد، وهذه النتائج تحاول الدراسة الحالية الكشف عنها اتفاقاً أو اختلافاً مع هذه الدراسات .

وتعددت أيضا الدراسات التي تناولت علاقة سمات الشخصية باتخاذ القرار :

فقد سعت دراسة Caroline Davis, , Karen Patte, Stacey Tweed, Claire Curtis(2007) بعنوان " علاقة سمات الشخصية بالعجز في صنع القرار " وكان الهدف من الدراسة هو إيجاد العلاقة بين سمات الشخصية و الأخطاء في صنع القرار. كانت العينة (245) من الراشدين، و اعتمدت الدراسة على مقياس العوامل الخمسة للشخصية، و مقياس لصنع القرار، و توصلت نتائج الدراسة إلى أن الاندفاع، والحساسية للمكافأة والعقاب، وشخصية الإدمان ارتبطت بشكل كبير في الفشل في صنع القرارات .

– و دراسة (2011),Pilárik, L'ubor بعنوان " الشخصية منبئ لصنع القرار لدى رجال الإنقاذ الطبى ".كان الهدف من هذه الدراسة تقييم القوة التنبؤية العوامل الشخصية في عملية صنع القرار لدى المسعفين. شارك(92) من المسعفين في الدراسة. و اعتمدت الدراسة على مقياس العوامل الخمسة للشخصية، و مقياس صنع القرار، كانت المتغيرات التي تنبأ بصنع القرار من المسعفين (رجال)، الاستقرار العاطفي، والانبساط. أما المتغيرات التي كانت تتنبأ بصنع القرار لدى المسعفين الإناث الذكاء العاطفي .

– ودراسة (2012) Muhammad Naveed Riaz بعنوان " أنماط الشخصية كمنبئ لأساليب اتخاذ القرار . فهدف هذا البحث إلى فحص دور سمات الشخصية من خلال مقياس العوامل الخمسة في التنبؤ بصنع القرار بين طلاب الجامعات.، و كانت العينة مكونة من (300) طالبا جامعيا. تم تطبيق تحليل الانحدار المتعدد. و اعتمدت الدراسة على مقياس العوامل الخمسة للشخصية، و مقياس اتخاذ القرار، و كانت النتائج أن الانبساط و التفتح على الخبرات كانا منبئان إيجابيان لأسلوب صنع القرار الحدسي. والتقبلية كانت منبئ إيجابي لأسلوب صنع القرار المعتمد على الآخر، . و يقظة الضمير كانت منبئ إيجابي لأسلوب صنع القرار العقلاني. والعصابية كانت منبئ إيجابي لأسلوب تجنب صنع القرار. وتؤكد هذه الدراسة على دور سمات الشخصية في صنع القرار.

– ودراسة (2013) ,.Dewberry, et al بعنوان " فعالية صنع القرار دور كل من الأساليب المعرفية العامة، وأساليب صنع القرار والشخصية "

هدف هذا البحث إلى أي مدى الأساليب المعرفية العامة تؤثر في صنع القرار وإلى أي مدى يؤثر شخصية صانع القرار على الكفاءة. وكانت العينة (355). و استخدمت الدراسة مقياس العوامل الخمسة للشخصية، ومقياس الأساليب المعرفية، و مقياس صنع القرار، وتشير النتائج إلى أن الأساليب المعرفية تؤثر على أساليب صنع القرار، وفى في توقع كفاءة صنع القرار، وكذلك شخصية صانع القرار تؤثر فى أساليب صنع القرار.

ومن الملاحظ من هذه الدراسات أنها استخدمت مقياس العوامل الخمسة للشخصية والدراسة الحالية سوف يعتمد على هذا المقياس في قياس سمات الشخصية .و جميع الدراسات السابقة توصلت إلى أن سمات الشخصية الايجابية منبئ قوى لاتخاذ القرار، و هذه النتائج تحاول الدراسة الحالية الكشف عنها اتفاقاً أواختلافاً مع هذه الدراسات .

إجراءات الدراسة الميدانية :

أولاً : عينة البحث:

1- عينة البحث الاستطلاعية :

اختارت الباحثة عينة الدراسة الاستطلاعية من طلاب جامعة مصراتة في العام الدراسي2014– 2015، و بلغ عدد الطلاب (100) طالباً (29) ذكراً، (71)، وقد اعتمد على هذه العينة في التحقق من صدق وثبات أدوات البحث للتحقق من مدى صلاحيتها عند التطبيق على العينة الأساسية .

2- العينة الأساسية :

و تشتمل على 261 طالباً من طلاب جامعة مصراتة(109) ذكراً،(152)أنثى بمتوسط عمري قدره 19 سنة و ثلاث شهور وانحراف معياري قدره 3.84 .

ثانياً : أدوات البحث:

1- القائمة المختصرة للعوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI (إعداد : محمد أحمد هيبة، 2011)

وصف القائمة :

أعد هذه القائمة كل من كوستا و ماكريه 1992، و تهدف هذه القائمة إلى قياس العوامل الخمسة للشخصية وهى : العصابية، والانبساط، والتفتح على الخبرات، والتقبلية، ويقظة الضمير، وتتكون القائمة من 61 مفردة بحيث يشتمل كل عامل على 12 مفردة، عدا بعد العصابية يشتمل على 13 مفردة و أمام كل مفردة مقياس خماسي (أوافق بشدة (5)، أوافق(4)، غير متأكد(3)، أعارض(2)، أعارض بشدة(1)) . وقام معد المقياس بترجمة وتعريب هذه القائمة بما يناسب البيئة العربية وبذلك تتراوح درجات القائمة بين 61- 305 .

وقد قام معد المقياس بالتحقق من الخصائص السيكومترية للقائمة من صدق وثبات، وأن القائمة المختصرة للعوامل الخمسة للشخصية تتميز بصدق البنية وتوافر شرطي الصدق والثبات، وعلى ذلك يمكن استخدامها علمياً داخل البيئة العربية .

لذلك سوف تعتمد عليها الباحثة الحالية في تقدير السمات الشخصية لأفراد العينة . وقد قامت الباحثة بإعادة تقنين هذه القائمة على العينة الاستطلاعية من طلاب جامعة مصراتة وكانت النتائج على النحو التالي :

– الاتساق الداخلي لمفردات القائمة :

قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي من خلال ارتباط كل مفردة بالبعد الذي تنتمي إليه و كانت النتائج كما بالجدول التالي :

جدول (1)الاتساق الداخلي لأبعاد قائمة العوامل الخمسة للشخصية (ن = 100)

المفردة	العصابية	المفردة	الانبساط	المفردة	التفتح على الخبرة	المفردة	التقبلية	المفردة	يقظة الضمير
1	0.70**	2	0.55**	3	0.77**	4	0.47**	5	0.65**
6	0.70**	7	0.54**	8	0.73**	9	0.43**	10	0.66**
11	0.74**	12	0.45**	13	0.66**	14	0.45**	15	0.57**
16	0.79**	17	0.49**	18	0.77**	19	0.48**	20	0.42**
21	0.62**	22	0.27**	23	0.69**	24	0.39**	25	0.75**
26	0.65**	27	0.42**	28	0.68**	29	0.50**	30	0.65**
31	0.70**	32	0.55**	33	0.76**	34	0.43**	35	0.75**
36	0.50**	37	0.31**	38	0.79**	39	0.39**	40	0.57**
41	0.61**	42	0.40**	43	0.73**	44	0.35**	45	0.78**
46	0.77**	47	0.51**	48	0.72**	49	0.40**	50	0.72**
51	0.76**	52	0.62**	53	0.75**	54	0.44**	55	0.75**
56	0.61**	57	0.52**	58	0.74**	59	0.57**	60	0.45**
61	0.70**								

قيمة ر الجدولية = 0.195 عند مستوى 0.05، و تساوى 0.23 عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول (1) أن جميع المفردات مرتبطة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وجميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01). و تم حساب معاملات الارتباط بين الإبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للقائمة :

جدول (2) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لأبعاد قائمة العوامل الخمسة للشخصية

العامل	معامل الارتباط
العصابية	0.83**
الانبساط	0.86**
التفتح على الخبرات	0.74**
التقبلية	0.79*
يقظة الضمير	0.83**

قيمة ر الجدولية = 0.195 عند مستوى 0.05، و تساوى 0.23 عند مستوى 0.01

يتضح من جدول (2) أن معاملات الارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى 0.01 والذي يؤكد الاتساق الداخلي للقائمة ككل

– ثبات عوامل القائمة:

حسبت قيمة الثبات للعوامل الفرعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ،والجدول التالي يوضح هذه المعاملات :

جدول (3) معاملات الثبات لعوامل القائمة و القائمة ككل

العامل	معامل ألفا كرونباخ
العصابية	0.90
الانبساط	0.88
التفتح على الخبرات	0.74
التقبلية	0.76
يقظة الضمير	0.92
القائمة ككل	0.94

يتضح من جدول (3) أن معاملات الثبات مرتفعة : حيث تراوحت معاملات الثبات من 0.74 في بعد التفتح على الخبرات، إلى 0.92 في بعد يقظة الضمير .

2- مقياس المناخ الأسرى (إعداد: الباحثة)

قامت الباحثة بإعداد مقياس المناخ الأسرى بعد اطّلاعها على الأطر النظرية عن المناخ الأسري، وعلى المقاييس العربية والأجنبية التي أعدها الباحثون لقياس المناخ الأسرى، وحددت الباحثة الهدف من هذا المقياس وهو تقدير مدى الارتباط الوجداني بين أفراد الأسرة، وما تتسم به علاقاتهم من حب وتقبل ومساعدة بعضهم البعض، وحرصهم على الاجتماع معًا، والاهتمام بأمور بعضهم البعض، وذلك كما يدركه الفرد نفسه. و قد اعتمدت الباحثة على عدة مقاييس في إعدادها هي:

1- مقياس المناخ الأسرى لتلاميذ المرحلة الإعدادية إعداد سلوى محمد قنديل (2003).
2- مقياس المناخ الأسرى إعداد على عبد النبي حنفي، وعبد الفتاح رجب مطر (2004) .
3- مقياس الأداء الوظيفي الأسرى كما يدركه المراهقون ، إعداد سميرة أبو الحسن عبد السلام (2004) .
4- مقياس التماسك الأسرى(وليد حسن، 2009) .

الصورة المبدئية للمقياس :

يتكون المقياس في صورته المبدئية من (63) عبارة موزعة على خمسة أبعاد هي (التعامل الأسرى، الالتزام الأسرى، التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة، العلاقات الأسرية بالآخرين، التماسك الأسرى) . و أمام كل مفردة مقياس خماسي (يحدث دائماً (5)، يحدث أحياناً (4)، لا أدرى(3)، لا يحدث أحيانا(2)، لا يحدث أبداً) (1)، وبذلك تتراوح درجات المقياس بين 63- 315 .

وقد تم عرض المقياس في صورته المبدئية، علي مجموعة من الأساتذة المتخصصين في علم النفس، وذلك لإبداء آرائهم في مجالات المقياس وعبارته من حيث:

مدي مناسبة العبارات لقياس الأبعاد التي تنتمي إليها .

مناسبة العبارات الواردة في المقياس لمستوي العينة ومستويات أعمارهم الزمنية.

استبعاد ما يرونه غير مناسب بالنسبة لكل عبارة من عبارات المقياس.

إضافة ما يرونه من تعديلات واقتراحات بما يثري المقياس ويزيده قوة لقياس الهدف الذي وضع من أجله. وكانت نسبة الاتفاق المحكمين 80% علي كل عبارة من عبارات المقياس.

وقد اتضح من استجابات المحكمين مايلي:

- أن هناك اتفاقاً فيما بين المحكمين علي إبعاد المقياس.
- إعادة صياغة بعض عبارات المقياس.

وقد قامت الباحثة بتقنين المقياس على العينة الاستطلاعية من طلاب جامعة مصراتة وكانت النتائج على النحو التالي :

الاتساق الداخلي للمفردات :

تم حساب الاتساق الداخلي لمفردات المقياس عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، والجدول (4) يوضح ذلك .

جدول (4) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة في مقياس المناخ الأسرى والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه

المفردة	التعامـــــل الأسري	المفردة	الالتـــــزام الأسري	المفردة	التوجـه الأخلاقـى والثقافي للأسرة	المفردة	العلاقـــــات الأســـــرية بالآخرين	المفردة	التماسك الأسري
1	0.65**	21	0.60**	31	0.62**	43	0.63**	51	0.64**
2	0.66**	22	0.63**	32	0.52**	44	0.64**	52	0.68**
3	0.57**	23	0.58**	33	0.61**	45	0.56**	53	0.63**
4	0.42**	24	0.54**	34	0.65**	46	0.46**	54	0.54**
5	0.75**	25	0.68**	35	0.66**	47	0.42**	55	0.59**
6	0.65**	26	0.57**	36	0.61**	48	0.52**	56	0.43**
7	0.75**	27	0.67**	37	0.60**	49	0.63**	57	0.64**
8	0.57**	28	0.56**	38	0.69**	50	0.43**	58	0.57**
9	0.78**	29	0.66**	39	0.65**			59	0.67**
10	0.72**	30	0.63**	40	0.62**			60	0.64**
11	0.75**			41	0.64**			61	0.54**
12	0.45**			42	0.57**			62	0.64**
13	0.77**							63	0.61**
14	0.70**								
15	0.75**								
16	0.78**								
17	0.81**								
18	0.77**								
19	0.70**								
20	0.78**								

قيمة ر الجدولية = 0.195 عند مستوى 0.05، و تساوى 0.23 عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول (4) أن جميع المفردات مرتبطة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وجميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01).

جدول (5) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس المناخ الأسرى

البعد	معامل الارتباط
التعامل الأسري	**0.86**
الالتزام الأسري	**0.71**
التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة	**0.74**
العلاقات الأسرية بالآخرين	**0.85**
التماسك الأسري	**0.72**

قيمة ر الجدولية = 0.195 عند مستوى 0.05، و تساوى 0.23 عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول (5) أن جميع أبعاد مقياس المناخ الأسرى مرتبطة بالدرجة الكلية وجميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01).

– الثبات :

تم حساب الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباك، والجدول التالي يوضح قيمة معامل ألفا لكل بعد من أبعاد مقياس المناخ الأسرى الأسري والمقياس ككل.

جدول (6) قيم معامل ألفا كرونباك لكل بعد من أبعاد مقياس المناخ الأسري والدرجة الكلية

البعد	معامل ألفا كرونباك
التعامل الأسري	**0.88**
الالتزام الأسري	**0.68**
التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة	**0.71**
العلاقات الأسرية بالآخرين	**0.84**
التماسك الأسري	**0.77**
المقياس ككل	**0.89**

يتضح من الجدول (6) أن قيم معامل ألفا للمقياس ككل ولكل بعد من أبعاده مرتفعة وهذا يؤكد على ثبات مقياس المناخ الأسري.

مقياس اتخاذ القرار (إعداد الباحثة):

اعتمدت الباحثة في إعداد هذا المقياس على عدة مقاييس هي : مقياس اتخاذ القرار(إعداد عبدون سيف الدين، 1996)، و مقياس اتخاذ القرار عند المراهقين adolescent decision making questionnaire (Tuinistra, et al., 2000)، و مقياس اتخاذ القرار (Scott & Bruce 1995)، و مقياس اتخاذ القرار de Acedo (Lizarraga, et al.,2009) .

طريقة تصحيح المقياس:

يعطى الطالب خمس درجات إذا اختار البديل" أوافق تماما " و أربع درجات إذا اختار البديل" أوافق " وثلاث درجات إذا اختار البديل " غير متأكد " و درجتين إذا اختار البديل " لا أوافق " ودرجة واحدة إذا اختار البديل " لا أوافق تماماً "، والعكس بالنسبة للعبارات السلبية.

وقد تم عرض المقياس فى صورته المبدئية، علي (10) من الأساتذة المتخصصين في مجال علم النفس، وذلك لإبداء آرائهم في عبارات المقياس من حيث:

مدي مناسبة العبارات لقياس اتخاذ القرار .

مناسبة العبارات الواردة في المقياس لمستوي العينة ومستويات أعمارهم الزمنية.

استبعاد ما يرونه غير مناسب بالنسبة لكل عبارة من عبارات المقياس .

إضافة ما يرونه من تعديلات واقتراحات بما يثري المقياس ويزيده قوة لقياس الهدف الذي وضع من أجله.

و كانت نسبة الاتفاق المحكمين 80% علي كل عبارة من عبارات المقياس.

وقد اتضح من استجابات المحكمين مايلي:

- أن هناك اتفاقاً فيما بين المحكمين علي عبارات المقياس.
- إعادة صياغة بعض عبارات المقياس.

وقد قامت الباحثة بتقنين المقياس على العينة الاستطلاعية من طلاب جامعة مصراتة وكانت النتائج على النحو التالي :

الاتساق الداخلي

تم حسابه عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للمقياس:

جدول (7) يوضح صدق الاتساق الداخلي لمقياس اتخاذ القرار

العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0.42	0.01	19	0.63	0.01	37	0.72	0.01
2	0.51	0.01	20	0.66	0.01	38	0.22	0.01
3	0.73	0.01	21	0.68	0.01	39	0.79	0.01
4	0.68	0.01	22	0.58	0.01	40	0.70	0.01
5	0.61	0.01	23	0.67	0.01	41	0.70	0.01
6	0.81	0.01	24	0.62	0.01	42	0.65	0.01
7	0.75	0.01	25	0.61	0.01	43	0.70	0.01
8	0.69	0.01	26	0.54	0.01	44	0.77	0.01
9	0.66	0.01	27	0.54	0.01	45	0.77	0.01
10	0.68	0.01	28	0.63	0.01	46	0.77	0.01
11	0.35	0.01	29	0.60	0.01	47	0.79	0.01
12	0.50	0.01	30	0.60	0.01	48	0.75	0.01
13	0.64	0.01	31	0.44	0.01	49	0.68	0.01
14	0.63	0.01	32	0.57	0.01	50	0.72	0.01
15	0.56	0.01	33	0.56	0.01	51	0.67	0.01
16	0.75	0.01	34	0.62	0.01	52	0.71	0.01
17	0.72	0.01	35	0.66	0.01	53	0.62	0.01
18			36	0.59	0.01	54	0.57	0.01
					0.01	55	0.45	0.01
					0.01	56	0.47	0.01

قيمة ر الجدولية = 0.195 عند مستوى 0.05، و تساوى 0.23 عند مستوى 0.01 يتضح من الجدول (7) أن جميع المفردات مرتبطة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وجميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01).

– الثبات :

تم حساب الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباك، والجدول التالي يوضح قيمة معامل ألفا لكل بعد من أبعاد مقياس اتخاذ القرار والمقياس ككل.

جدول (8)قيم معامل ألفا كرونباك لمقياس اتخاذ القرار

البعد	معامل ألفا كرونباك
المقياس ككل	**0.83**

يتضح من الجدول (8) أن قيم معامل ألفا للمقياس ككل مرتفعة وهذا يؤكد على ثبات مقياس اتخاذ القرار.

رابعاً :الأساليب الإحصائية

- معامل الارتباط لبيرسون لحساب الاتساق الداخلي.
- معامل ألفا كرونباخ لحساب الثبات.
- اختبار " ت " للعينات المستقلة .
- تحليل الانحدار المتعدد لمعرفة مدى إسهام كل من أبعاد المناخ الأسرى و سمات الشخصية على اتخاذ القرار .

نتائج التحقق من فروض البحث :

1**– نتائج التحقق من الفرض الأول** الذي ينص على: **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أبعاد المناخ الأسرى لدى طلاب جامعة مصراتة .**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب المتوسطات و الانحرافات المعيارية لأبعاد مقياس المناخ الأسرى، والدرجة الكلية لكل من الذكور و الإناث، و كذلك حساب قيم " ت " وكانت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول (9) يوضح الفروق بين الذكور و الإناث في أبعاد المناخ الأسرى و الدرجة الكلية

البعد	النوع	ن	م	ع	قيمة ت	مستوى الدلالة
التعامل الأسري	ذكور	109	55.05	11.61	1.04	غير دالة
	إناث	152	53.63	10.22		
الالتزام الأسري	ذكور	109	24.46	7.25	1.84	غير دالة
	إناث	152	22.80	7.07		
التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة	ذكور	109	38.84	6.61	1.75	غير دالة
	إناث	152	37.34	6.95		
العلاقات الأسرية بالآخرين	ذكور	109	26.50	7.88	0.88	غير دالة
	إناث	152	25.64	7.56		
التماسك الأسري	ذكور	109	43.76	12.23	0.04	غير دالة
	إناث	152	43.70	12.80		
المجموع	ذكور	109	188.61	34.77	1.26	غير دالة
	إناث	152	183.11	35.40		

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد التعامل الأسري، حيث كانت قيمة "ت" = 1.04 وهى غير دالة إحصائياً، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد الالتزام الأسري حيث كانت قيمة "ت" = 1.84 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة حيث كانت قيمة "ت" = 1.75 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد العلاقات الأسرية بالآخرين حيث كانت قيمة "ت" = 0.88 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد التماسك الأسري حيث كانت قيمة "ت" = 0.04وهى غير دالة إحصائياً، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة "ت" = 1.26 وهى غير دالة إحصائياً .

وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة على أبعاد المناخ الأسرى، والمناخ الأسرى بشكل عام، وهذا يمكن أن يرجع إلى أن النظرة العامة للمناخ الأسرى لا تختلف سواء للذكور والإناث، كما أن الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي للأسرة يتيح مناخ أسرى جيد سواء للذكور والإناث .

2- **نتائج التحقق من الفرض الثاني** الذي ينص على: **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أبعاد سمات الشخصية لدى طلاب جامعة مصرا تة .**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لأبعاد مقياس سمات الشخصية، والدرجة الكلية لكل من الذكور والإناث، وكذلك حساب قيم " ت " وكانت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول (10) يوضح الفروق بين الذكور و الإناث فى سمات الشخصية و الدرجة الكلية

البعد	النوع	ن	م	ع	قيمة ت	مستوى الدلالة
العصابية	ذكور	109	38.39	9.78	1.4	غير دالة
	إناث	152	36.90	7.35		
الانبساط	ذكور	109	40.39	7.85	1.19	غير دالة
	إناث	152	41.56	7.73		
النفتح على الخبرات	ذكور	109	36.05	6.28	0.66	غير دالة
	إناث	152	36.56	6.05		
التقبلية	ذكور	109	41.48	9.17	0.05	غير دالة
	إناث	152	41.53	8.68		
يقظة الضمير	ذكور	109	46.50	9.44	1.43	غير دالة
	إناث	152	48.23	9.80		
المجموع	ذكور	109	202.80	27.86	0.57	غير دالة
	إناث	152	204.78	27.41		

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد **العصابية**، حيث كانت قيمة "ت" = 1.4 وهى غير دالة إحصائياً، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد **لانبساط** حيث كانت قيمة "ت" = 1.19 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد **التفتح على الخبرات** حيث كانت قيمة "ت" = 0.66 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد **التقبلية** حيث كانت قيمة "ت" = 0.05 وهى غير دالة إحصائياً، و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد **يقظة الضمير** حيث كانت قيمة "ت" = 1.43 وهى غير دالة إحصائياً، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة "ت" = 0.57 وهى غير دالة إحصائياً . وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الذكور و الإناث من طلاب جامعة مصراتة في سمات الشخصية.

3- نتائج التحقق من الفرض الثالث الذي ينص على: **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار لدى طلاب جامعة مصراتة.**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لاتخاذ القرار لكل من الذكور والإناث، وكذلك حساب قيمة " ت " وكانت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول (11) يوضح الفروق بين الذكور و الإناث فى اتخاذ القرار

البعد	النوع	ن	م	ع	قيمة ت	مستوى الدلالة
اتخاذ القرار	ذكور	109	153.26	33.76	1.09	غير دالة
	إناث	152	148.65	33.27		

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في اتخاذ القار، حيث كانت قيمة "ت" = 1.09 وهى غير دالة إحصائياً .

وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الذكور و الإناث بين طلاب الجامعة في اتخاذ القرار .

4- نتائج التحقق من الفرض الرابع : الذي ينص على: يختلف الإسهام النسبي لأبعاد المناخ الأسرى (التعامل الأسري، و الالتزام الأسري، و التوجه الأخلاقي والثقافي للأسرة، و العلاقات الأسرية بالآخرين، والتماسك الأسري) و سمات الشخصية (العصابية، و الانبساط، و التفتح على الخبرات، والتقبلية، ويقظة الضمير) على اتخاذ القرار.

وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة الانحدار المتعدد **بطريقة stepwise** و الجداول التالية توضح ما توصلت إليه الباحثة من نتائج :

يوضح الجدول التالي تحليل التباين لمدى تأثير المتغيرات المستقلة لأبعاد المناخ الأسرى و سمات الشخصية على اتخاذ القرار:

جدول (12) تحليل التباين لمدى تأثير المتغيرات المستقلة (أبعاد المناخ الأسرى و سمات الشخصية) على اتخاذ القرار

مصـــــدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مســـتوى الدلالة	R2	نسبة التباين
الانحدار	80318.63	4	20079.66	24.33	دالة عند 0.01	0.275	%27.5
البواقي	211276.8	256	825.30				
الكلى	291595.5	260					

يتضح من الجدول السابق أن النسبة الفائية لتحليل التباين للمتغيرات المستقلة (أبعاد المناخ الأسرى و سمات الشخصية) على اتخاذ القرار كانت دالة عند 0.01 . ويوضح الجدول التالي مدى تأثير المتغيرات المستقلة على اتخاذ القرار.

جدول (13) يبين مدى تأثير المتغيرات المستقلة(أبعاد المناخ الأسرى و سمات الشخصية) على اتخاذ القرار

المتغيرات	معاملات الانحدار B	الخطأ المعياري	معاملات الانحدار المعيارية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الثابت	15.752	12.212		1.29	غير دالة
التفتح على الخبرات	1.11	0.363	0.204	3.059	دالة عند 0.01
التعامل الأسري	1.667	0.562	0.191	2.966	دالة عند 0.01
التماسك الأسرى	1.511	0.572	0.163	2.644	دالة عند 0.01
التقبلية	0.494	0.247	0.131	2	دالة عند 0.05

من خلال الجدول السابق يتضح أن المتغيرات المستقلة التي يمكن أن تتنبأ **باتخاذ القرار** هي : التفتح على الخبرات، و**التعامل الأسري**، والتماسك الأسرى، والتقبلية، وكانت نسبة التباين المفسر لهذه الأبعاد على اتخاذ القرار بلغت 27.5%، و معامل التحديد (R2) بلغ 0.275 ، و يمكن صياغة معادلة الانحدار كالتالي :

اتخاذ القرار = 1.11 × (التفتح على الخبرات) **+ 1.67 ×** (**التعامل الأسري**) **+ 1.51 ×** (**التماسك الأسرى**) **+0.49 ×** (**التقبلية**) **+ 15.75** .

وتفسر هذه النتيجة أن التفتح على الخبرات والتقبلية كمتغيرين من متغيرات الشخصية والتعامل الأسرى والتماسك الأسرى كأحد عوامل المناخ الأسرى هي العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار، حيث أن التفتح على الخبرات يساعد الفرد على تقبل خبرات جديدة تساعده في عمليات اتخاذ القرار، كما أن سمة التقبلية، و قبول آراء الآخر والنقد البناء لقرار معين يساعده في اتخاذ القرارات، كما تميز العلاقات بين الوالدين بالود والدفء والاهتمام والتقبل والاحترام المتبادل

تؤدي إلى تكوين شخصية سوية لدى الأبناء، و الاهتمام بالفرد داخل الأسرة من والدعم الأسرى والتضامن الأسرى من العوامل المهمة في تكوين شخصية الفرد منذ الصغر، والتي تساعده بعد ذلك في اتخاذ قرراه، وتتفق هذه النتيجة مع العديد من نتائج الدراسات السابقة مثل : دراسة Bednar DE(2003)Fisher TD, التى هدفت إلى معرفة صنع القرار لدى المراهقين بوصفها وظيفة لأساليب المعاملة الوالدية " . ودراسة إنعام أحمد عابد شعيبي (2009) التي هدفت إلى دراسة أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها باتخاذ الأبناء لقراراتهم في المرحلة الثانوية " ودراسة Muhammad Naveed Riaz (2012) التي هدفت إلى معرفة أنماط الشخصية كمنبئ لأساليب اتخاذ القرار، ودراسة Dewberry, et al., (2013) التي هدفت إلى معرفة دور كل من الأساليب المعرفية العامة، وأساليب صنع القرار والشخصية، على فعالية صنع القرار.

توصيات البحث:

1. الاهتمام بطبيعة المناخ الأسرى الذي ينمو فيه الفرد لأنه يؤثر على صحته النفسية وكيفية اتخاذه لقراره.
2. اعتماد الأساليب التربوية السليمة في تعليم النشء يساعد على شعورهم بالمسؤولية وبالتالي في تنفيذ اتخاذ القرارات السليمة .
3. محاولة خلق روح من المودة والمحبة بين أفراد الأسرة لأن ذلك يساعد على تحسن على كيفية اتخاذ قراراته .

مقترحات البحث:

1. إعداد برنامج لتنمية مهارة اتخاذ القرار لدى طلاب المراحل المختلفة.
2. دراسة تأثير المناخ الأسرى و سمات الشخصية على متغيرات أخرى مثل الصحة النفسية و الذكاء الشخصي .

3. دراسة تأثير المناخ الأسرى و سمات الشخصية على اتخاذ القرار على عينات أخرى مثل طلاب المراحل الأولى من التعليم الأساسي، أو الأفراد في مرحلة الرشد، أو عينات ذات مواصفات خاصة مثل طلاب الفئات الخاصة و الموهيين .

المصادر والمراجع

أولاً العربية :-

1. إنعام شعيبي (٢٠٠٩) : " أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها باتخاذ الأبناء لقراراتهم في المرحلة الثانوية"**رسالة ماجستير غير منشورة،**جامعة أم القرى،كلية التربية للاقتصاد المنزلي.
2. **جمال عبد العاطى محمد (2009): أنماط المناخ الأسرى وعلاقته بقلق الامتحان لدى الأبناء في ضوء بعض متغيرات الشخصية،** رسالة ماجستير، **معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.**
3. جودة السيد جودة إبراهيم (2010):التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي واتخاذ القرار لدى عينة من طالبات كلية التربية بالمملكة السعودية، **مجلة دراسات نفسية،** المجلد العشرون، العدد الثاني ص ص 357- 396.
4. سلوى محمد عبد المغني قنديل (2003). المناخ الأسري كما يدركه الأبناء وعلاقته بالمسئولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، **رسالة ماجستير غير منشورة،** كلية التربية، جامعة عين شمس.
5. سميرة أبو الحسن عبد السلام (2004): الأداء الوظيفي الأسري دراسة مقارنة لعينات متباينة من أسر الأطفال العاديين وذوي الحاجات الخاصة. **بحوث المؤتمر السنوي الحادي عشر، "الشباب من أجل مستقبل أفضل"**، المجلد الثالث، **مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس،** ص ص 1249- 1328.
6. عبدون سيف الدين (1996): اتخاذ القرار وعلاقته بمحل التبعة لدى عينة من طلاب الجامعة في كل من مصر والسعودية، **مجلة كلية التربية،** جامعة الأزهر، العدد(55)، ص ص 373 – 413.

7. علي عبد النبي حنفي وعبد الفتاح رجب مطر (2004) : المناخ الأسري وعلاقته باضطرابات الأكل لدى المراهقين المعوقين سمعياً، **المؤتمر السنوي الحادي عشر لمركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس**، المجلد الثاني، ص ص 793- 852.
8. محمد احمد هيبة (2011) تكافؤ قياس القدرات العقلية و السمات الوجدانية بين الجنسين فى ضوء نظرية الاستجابة للمفردة و نمذجة المعادلة البنائية، **رسالة دكتوراه**، كلية التربية جامعة عين شمس .
9. وليد حسن عاشور (2009):التعاطف وعلاقته باعتبار الذات، والتمركز حول الأنا،والتماسك الأسرى كما يدركه الأبناء لدى طلاب الجامعة، **رسالة ماجستير**،كلية التربية جامعة عين شمس.

ثانياً:الأجنبية .

10. Caroline Davis, , Karen Patte, Stacey Tweed, Claire Curtis(2007) Personality traits associated with decision-making deficits, **Personality and Individual Differences** Volume 42, Issue 2, January 2007, Pages 279–290
11. de Acedo Lizarraga, M., de Acedo Baquedano, M., Oliver, M., & Closas, A. (2009). Development and validation of a decision making questionnaire. **British Journal of Guidance & Counselling**, 37(3), 357–373.
12. Dewberry, Chris, Juanchich, Marie and Narendran, Sunitha (2013) Decision-making competence in everyday life: the roles of general cognitive styles,

decision-making styles and personality. **Personality and Individual Differences**, 55(7), pp. 783-788.

13. Fisher TD , Bednar DE (2003) Peer referencing in adolescent decision making as a function of perceived parenting style. **Adolescence** [2003, 38(152):607-621]
14. Hablemitogiu & yildirium (2008): The Relationship between perception of risk and decision making styles of Turkish university student: A destructive study of individual difference. **World applied sciences journal**, 4 (2), 214 – 250.
15. Muhammad Naveed Riaz (2012) Personality Types as Predictors of Decision Making Styles , **Journal of Behavioral Sciences**, Vol. 22, No. 2, 2012.
16. Pilárik, L'ubor,(2011) Personality predictors of decision-making of medical rescuers. **Studia Psychologica**, Vol 53(2), 2011. Special Issue: Judgment and intuition. pp. 175-184.
17. Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-making style: the development and assessment of a new measure. **Educational and Psychological Measurement**, 55, 818-831.

18. Tuinistra, J., van Sonderen, F. L. P., Groothoff, J.W., van den Heuvel, W. J..A., & Post, D.(2000). Reliability, validity and structure of the Adolescent Decision Making Questionnaire among adolescents in the Netherlands. **Personality and Individual Differences**, 28, 273-285.